759/06

Den 25. oktober 2006 blev i sag nr. 68.585:

xxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx xxxxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Europæiske Rejseforsikring A/S
Frederiksberg Alle 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet afbestillingsforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager ved sin advokat over den af selskabet udbetalte erstatning.

Selskabet har afvist at erstatte hele rejsens pris under henvisning til, at forsikringen alene giver ret til dækning for forsikrede og dennes familie samt tre sikrede, det vil sige i alt fem personer.

Selskabet har i skrivelse af 16/3 2006 redegjort således for sagen:

"Klageren, hans fem børn, hans mor, klagerens kæreste og dennes datter havde planlagt en rejse til Canada med afrejsetidspunkt fra Danmark den 10. juli 2005 (bilag ...).

I forbindelse med bestilling af rejsen tegnes en afbestillingsforsikring (bilag ...).

Den 8. juli 2005 afbestilles rejsen på grund af klagerens kærestes sygdom (bilag ...).

FDM Travel afviser i første omgang, grundet at der ikke er tale om en dækningsberettiget sygdom, men i henhold til FDM Travels almindelige annulleringsregler refunderes per kulance alle ni personers flybilletter med fratræk af

annulleringsgebyr på DKK 1.300,00 per person, i alt udbetaler FDM DKK 42.662,00 (bilag ...).

Efter indsendelse af yderligere lægeligt anerkendes sygdommen som dækningsberettiget, men klageren oplyses at i henhold til afbestillingsforsikringsbetingelserne vedrørende dækningsberettiget personkreds, er de berettiget til i alt DKK 35.537,00 i erstatning. FDM Travel udbetaler derfor ikke yderligere (bilag ...).

Sagens tvist vedrører, at rejsebureauet ikke har ydet erstatning for hele rejsens pris i forbindelse med afbestilling af rejsen til Canada.
...
I dette tilfælde er det klagerens kæreste, L.J., der er årsag til afbestillingen. Klageren og L.J. har ikke samme bopælsadresse, hvorfor de ikke kan betegnes som samlevende (bilag ...).

I henhold til afbestillingsforsikringsbetingelserne kan L.J., hendes datter (da de er i familie) og 3 rejseledsager afbestille rejsen grundet L.J.s sygdom, dvs. i alt fem personer kan afbestille rejsen til Canada, jf. afbestillingsforsikringsbetingelserne pkt. 1.5.1 og 1.0.

FDM Travel har i deres opgørelse af erstatningsudbetalingen i henhold til afbestillingsforsikringen kun dækket fire personer, dvs. til DKK 35.537,00 skal der tillægges yderligere en flybillet på DKK 3.765. I alt er de derved berettiget i henhold til afbestillingsforsikringen til at få udbetalt DKK 39.302,00.

Det betyder, at klageren fortsat har fået udbetalt mere af FDM Travel per kulance, DKK 42.662,00.

Endeligt vil vi understrege, at klageren har fået tilsendt forsikringsbetingelserne i e-mail af den 15. april 2005. Denne e-mail er videresendt til Europæiske

Rejseforsikring, og forsikringsbetingelserne er ikke ulæselige (det er de forsikringsbetingelser som er printet ud og vedlagt denne klagebesvarelse) (bilag ...). Såfremt afbestillingsforsikringsbetingelserne af en eller anden grund var ulæselige på klagerens computer, kunne og burde han have henvendt sig til FDM Travel, der så kunne have sendt afbestillingsforsikringsbetingelserne per post.

På baggrund af ovennævnte kan Europæiske Rejseforsikring ikke imødekomme klagerens erstatningskrav om at få udbetalt det resterende af rejsens pris.

Indholdet i klagerens brev til Ankenævnet for Forsikring ændrer ikke på ovennævnte, hvorfor vi, på baggrund af at klageren og L.J. ikke er samlevende ikke kan dække yderligere end det, der allerede er udbetalt per Kulance af FDM Travel i henhold til deres annulleringsregler, jfr. forsikringsbetingelserne nr. 3040 B, pkt. 1.5.1 og 1.0."

Klageren har ved sin advokat i skrivelse af 12/1 2006 påstået selskabet tilpligtet at refundere alle rejsedeltageres billetter fuldt ud og til støtte herfor gjort gældende:

"at e-mail af 15.04.2005 med sin specielle tekst går forud for de almindelige forsikringsbetingelser. Efter ordlyden af denne e-mail er alle rejsedeltagere dækket i forbindelse med sygdom,

at FDM Travel, såfremt de almindelige betingelser antages at være gældende, burde have gjort J.P. opmærksom på, at kun halvdelen af rejseselskabet ville være dækket ved akut sygdom,

at FDM Travel som følge af den manglende rådgivning er forpligtet til at refundere den fulde pris."

Af e-mailen fra rejsekonsulenten af 15/4 2005 fremgår:

"Hej J.P.

Det er i orden.

Jeg laver en bekræftelse til dig med faktura og girokort, som jeg sender til din postadresse.

4. 68.585

Jeg formoder, at I ønsker at tegne en Sygdoms-afbestillingsforsikring. Prisen er kr. 250,- på voksenbilletter og kr. 150 på børnebilletter. Den dækker billetprisen såfremt der opstår akut sygdom inden afrejse.

Se vedhæftede information vedr. afbestillingsforsikring."

Nævnet har fået forelagt et udskrift af de i mailen af 15/4 2005 vedhæftede forsikringsbetingelserne.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**1.0 Definitioner**

...

familie. Ved familie forstås forsikredes ægtefælle, samlever, børn, *papbørn*, børnebørn, svigerbørn, forældre, *papforældre*, svigerforældre, søskende, *papsøskende*, bedsteforældre, svigerinder eller svogre.

...

rejseledsager. Ved en rejseledsager forstås en person, som enten er påført samme deltagerbevis/-billet som forsikrede, eller som har indtegnet sig til rejsen sammen med denne i den hensigt at foretage rejsen i fællesskab.

...

1.5 Hvilke skadetilfælde dækker forsikringen

Afbestillingsforsikring

Præmien udgør -

DKK 95 for billetpriser op til DKK 2.000.

DKK 150 for billetpriser mellem DKK 2.001-5.000

DKK 250 for billetpriser over DKK 5.001

Forsikringen dækker, når forsikrede ikke kan påbegynde rejsen eller gennemføre formålet med rejsen på grund af

1) død eller *akut sygdom*/tilskadekomst hos forsikrede, denne *familie* eller *rejseledsager*. Maksimalt 3 sikrede kan afbestille med henvisning til én *rejseledsager*,"

Nævnet udtaler:
Idet nævnet bemærker, at selskabet har anerkendt at erstatte rejsen for i alt fem personer, finder nævnet ikke anledning til at kritisere selskabets afgørelse, som findes at være i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Herefter, og idet nævnet ikke finder anledning til at kritisere selskabets sagsbehandling i øvrigt,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson