759/06

Den 25. oktober 2006 blev i sag nr. 68.594:

xx xxxxx xxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Forsikringsselskabet Trafik
Tæbyvej 15 - 17
2610 Rødovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Forsikringsselskabet Trafik, klager over, at selskabet har anerkendt klagerens erstatningsansvar for et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Klageren har indgivet skadeanmeldelse dateret den 15/8 2005 og heri anført:

"**Beskrivelse af uheldet:**

Deres fart: *5* km/t	Føret: *tørt*	Vejret: *ok*	Modpartens fart: *20* km/t

Jeg har netop sat kunder af og kører mod byen over N. bro. Lige da jeg er kommet ind på H…gade, ser jeg en kunde der vinker ad mig. Jeg standser og bakker meget langsomt, ca. 5 m. Jeg har orienteret mig bagud og der kommer ingen. Da jeg havde bakket kommer der en modkørende og svinger til venstre bag min bil. Modparten ramte mig lige som jeg stopper. Han rammer med sin bagkofanger let på cykelstativet af min bil. Hans kofanger går løs på hjørnet, men den kunne bare sættes fast igen, så der var ingen skade. Modparten kører videre."

Modparten har telefonisk anmeldt skaden samme dag som klageren, og selskabet har i sit journalsystem bl.a. noteret:

"**Bemærkninger:** Ft kører frem og modparten bakker og rammer ft på bagparti."

Selskabet har over for nævnet i skrivelse af 28/2 2006 anført:

2. 68.594

"Af klagerens anmeldelse fremgår det at klagerens vogn bakkede i uheldsøjeblikket. Klagerens vogn ramte modparten der foretog svingning til venstre mod en sidevej. Af modpartens anmeldelse fremgår det at modparten kørte frem og klageren bakkede og rammer modparten på bagparti.

Vi har lagt til grund at klageren foretog en bakkemanøvre og at klageren i denne forbindelse ikke har overholdt sin vigepligt.
Vi henviser samtidig til skadens placering på modpartens bil som kun kan være opstået ved at klageren foretog bakkemanøvre.

Vi må fastholde at ansvaret for uheldet påhviler klageren med 100 % idet han ikke overholdt sin vigepligt i forbindelse med bakkemanøvren."

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet på grundlag af det oplyste ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson