762/06

Den 18. december 2006 blev i sag nr. 68.632:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Europæiske Rejseforsikring A/S
Frederiksberg Alle 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har årsafbestillingsforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en afbestilt rejse.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at sygdommen, der var årsag til afbestillingen, var til stede, da rejsen blev bestilt.

Det fremgår af sagen, at klageren og hendes ægtefælle den 6/12 2004 bestilte en rejse til Cypern i perioden 10/10 til 17/10 2005. Samtidig hermed blev afbestillingsforsikringen tegnet.

Rejsen blev afbestilt den 11/8 2005 på grund af sygdom hos klageren selv.

Afbestillingen blev anmeldt til selskabet ved skadeanmeldelse af 3/10 2005, hvoraf det bl.a. fremgår, at by-pass operation er årsag til rejsens afbestilling.

Selskabet modtog desuden lægeerklæring af 6/10 2005. Det fremgår heraf, at årsagen til afbestillingen er, at klageren den 17/3 2005 blev by-pass opereret på grund af forkalkninger i kranspulsårer. Af lægeerklæringen fremgår desuden, at symptomer på denne sygdom opstod i sommeren 2004, og at første konsultation herfor fandt sted den

14/9 2004. Ifølge det af lægen oplyste var sygdommen ikke erkendt, da rejsen blev bestilt i december 2004, men klageren var på dette tidspunkt "under udredning". Klagerens sygdom blev endeligt påvist ved koronararteriografi (KAG) den 17/1 2005. Endvidere fremgår det af lægeerklæringen, at klagerens blodtryk er svingende. Den blodtrykssænkende behandling er under fortsat justering, og lægen kan derfor ikke tilråde klageren at rejse.

På baggrund af de modtagne oplysninger afviste selskabet at yde forsikringsdækning, hvilket blev meddelt klageren ved skrivelse af 18/10 2005. Klageren var utilfreds med selskabets afgørelse, hvilket hun efterfølgende tilkendegav i skrivelse af 18/11 2005 til selskabet. Uanset klagerens indvendinger fastholdt selskabet sin afgørelse. Sagen blev herefter indbragt for Ankenævnet for Forsikring.

Klageren har nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at afbestillingen af rejsen til Cypern er dækningsberettigende.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor har selskabet i skrivelse af 13/3 2006 til nævnet bl.a. anført:

> "Afbestillingslægeerklæringen er forelagt Europæiskes lægekonsulent, der kommer med følgende vurdering/konklusion:
> *J.P. afbestilte en rejse grundet hjertesygdom. Som det fremgår, så var patienten under udredning for forkalkninger i kranspulsårerne, da rejsen blev bestilt, og det var denne udredning, der direkte ført til det, der er anført som årsagen til afbestillingen - en by-pass operation den 17/3 2005.*
> *Der er ikke oplysninger om komplikationer til operationen eller andre lægelige forhold der skulle kunne begrunde en afbestilling ud fra årsager opstået efter bestillingen af rejsen.*
>
> *En fortsat justering af blodtrykssænkende medicin mere end en måned før planlagt afrejse kan ikke lægeligt anses for en begrundelse for afbestilling, og det er af egen læge da heller ikke på Lægeerklæringen anført som den sygdom/diagnose der medførte afbestilling …*

På baggrund af indsendte oplysninger samt ovennævnt vurdering fra Europæiskes lægekonsulent, har Europæiske vurderet, at klageren ved bestilling af rejsen var i et udrednings- og behandlingsforløb og klageren derved afbestiller grundet en sygdom, der var tilstede ved bestilling af rejsen, og der ikke siden bestilling af rejsen er sket en akut forværring af denne eksisterende lidelse.

Indholdet i klagerens brev til Ankenævnet har ikke ændret på vores vurdering af sagen, hvorfor vi på baggrund af ovennævnte oplysninger må fastholde, at Europæiske Rejseforsikring ikke skal dække klagerens erstatningskrav ved afbestilling af rejsen til Cypern, da klageren ikke afbestiller grundet en akut sygdom, men derimod afbestiller på grund af sygdom der var til stede ved tegning af forsikringen, jf. forsikringsbetingelserne nr. 139 for Årsafbestillingsforsikring pkt. 1.7.1, og 1.9."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**1.0 Definitioner**

Til brug for denne forsikring defineres nedennævnte ord som følger:

• akut sygdom. Ved akut dækningsberettiget sygdom forstås en nyopstået sygdom eller en begrundet mistanke om en nyopstået alvorlig sygdom.

…

1.7 Hvilke skadetilfælde dækker forsikringen?

Forsikringen dækker, når forsikrede ikke kan påbegynde rejsen eller gennemføre formålet med rejsen på grund af

1) død eller alvorlig akut sygdom/tilskadekomst hos forsikrede,

dennes familie eller rejseledsager. …

1.9 Undtagelser

Forsikringen dækker ikke såfremt sygdommen eller tilskadekomsten, der er årsag til afbestillingen, var tilstede ved bestilling af rejsen. Dette gælder uanset om forsikringen trådte i kraft forinden sygdommen eller tilskadekomsten opstod."

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at sygdommen, der var årsag til afbestillingen, var til stede ved rejsens bestilling den 6/12 2004.

Da klageren på tidspunkt for bestillingen af rejsen var under udredning for sin lidelse - og derfor ikke kendte til, hvad der ville skulle ske i behandlingsforløbet - finder nævnet ikke anledning til at kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen