758/06

Den 11. oktober 2006 blev i sag nr. 68.663:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx x
xxxx xxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har bilforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets værdiansættelse i forbindelse med, at den forsikrede bil er blevet totalskadet.

Det fremgår af sagen, at klagerens bil blev totalskadet ved et sammenstød med en anden bil den 23/8 2005. Bilen var en VW Polo 1,0 årgang 1992, som havde kørt 200.000 km. Selskabets taksator vurderede værdien til 25.000 kr., men forhøjede erstatningstilbuddet til 27.500 kr.

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal anerkende, at bilen var 31.000 kr. værd. Klageren har i sin klageskrivelse dateret 21/1 2006 anført, at bilen var meget velholdt og med træk. Klageren har i skrivelse af 8/3 2006 til nævnet supplerende anført:

> "Jeg har modtaget jeres skrivelse ang. WV Polo 1993-model. Jeg skriver 1993 da den er registreret første gang 23/12-92. Som det er omtalt tidligere, var den omtalte Polo velholdt og ved køb ofrede jeg en grundig undervognsbehandling med Pava, da der ikke fandtes rust overhovedet. Jeg medsendte regninger til taksator fra min mekaniker, samt en vurdering på Polo'en, som lød på min. 35.000 kr. Taksator ønskede sandsynliggjort at den var de penge værd som jeg ønskede, derfor de

fremsendte oplysninger som også sandsynliggjorde at Polo'en kunne klare 200.000 km mere."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 21/2 2006 til nævnet henvist til udskrifter fra "Bilinfo" og "Bilbasen" med oversigt over salgspriser for biler af samme type og årgang som klagers bil[6a+7]

Selskabet har i skrivelse af 17/3 2006 supplerende anført:

"Selskabet har ikke yderligere at anføre til sagen, blot skal det for god ordens skyld bemærkes at det ikke findes særlig sandsynliggjort at en 13-14 år gammel WV Polo med en motorstørrelse på 1,0 som allerede har kørt 200.000 km kan klare endnu 200.000 km."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet ikke anledning til at kritisere det opgjorte erstatningsbeløb, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson