758/06

Den 11. oktober 2006 blev i sag nr. 68.679:

xx xxxxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxx

mod

Fair Forsikring A/S
Fredericiagade 16
1310 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har forsikring mod ufrivillig arbejdsløshed i Fair Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med anmeldt ufrivillig arbejdsløshed.

Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at der i henhold til forsikringsbetingelserne gælder en karensperiode.

Det fremgår af sagen, at klageren med virkning fra 15/6 2005 har tegnet forsikring med dækning ved ufrivillig arbejdsløshed.

Den 29/9 2005 blev klageren opsagt fra sin stilling med fratræden 31/12 2005.

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at der ikke er aftalt karensperiode eller selvrisiko, hvorfor selskabet skal yde dækning fra første arbejdsløshedsdag. Klageren har i sin klageskrivelse dateret 25/1 2006 til nævnet anført:

> "I november kontakter jeg Fair Forsikring ang. hvordan jeg skulle forholde mig. De sender efterfølgende en skadeanmeldelse. Da jeg ser/læser skadeanmeldelsen fremgår det at jeg ikke må blive fyret inden for de første 6 måneder efter forsikringen

er tegnet endvidere er der en selvrisiko på 60 dage. Jeg ringer uforstående til Fair - da disse to punkter afviger fra hvad jeg skrev under på 15. juni.

...

I de papirer jeg modtog i forbindelse med tegningen af denne forsikring samt den kontrakt jeg underskrev, er ingen af disse to punkter nævnt (bilag ...) [forsikringspolice].

Der er til gengæld nævnt at jeg ved underskrivelsen ikke må være vidende om forhold der kan føre til min opsigelse - hvilket jeg heller ikke var.

Hos Fair fortæller de, at det er det der står i skadeanmeldelsen, der er gældende og at jeg desuden kan se det i de særskilte vilkår.

Det kan jeg ikke, jeg har nemlig aldrig modtaget disse vilkår.

Dem sender Fair først til mig efter denne telefonsamtale. Vilkårene modtager jeg d. 9. december 2005.

Herefter fremlægger jeg sagen for en jurist og tidligere forsikringsmand - samt en anden der er ansat i forsikringsbranchen - for at høre deres råd og mening.

Jeg tager (efter deres råd) endnu engang kontakt til Fair, for at høre om det virkelig kan have sin rigtighed, jeg ifølge Fair - ikke er berettiget til lønsikring. De fortæller mig endnu engang - at det er jeg ikke.

Jeg mener (ligeledes gør de to jeg har spurgt til råds) at jeg er berettiget i henhold til de oplysninger jeg modtog ved min underskrift af/tegning af denne forsikring. Jeg kan ikke gøre for Fair 'glemmer' at sende mig alle oplysninger."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 2/2 2006 til nævnet anført:

3. 68.679

"Vi sendte police for Lønsikringen den 27. juni 2005. Det er fast rutine, at vi vedlægger vilkårene, når vi udsender policen. Selv hvis klager ikke har modtaget vilkårene, burde det stå klart for klager, at der gælder yderligere vilkår for aftalen, idet det fremgår af policeforsiden nederst, at 'Vilkår for LønSikring version 1,1 gælder for din forsikring'.

Klager kunne således, da hun modtog policen, læse sig til, at der gælder yderligere vilkår for aftalen, og hvis de manglede, kunne hun rekvirere de fuldstændige vilkår af os.

Vi må derfor fastholde, at vilkårene gælder for forsikringen. Da klager fik kendskab til arbejdsløsheden, inden der var gået 6 måneder fra forsikringens tegning, er klager ikke berettiget til udbetaling fra forsikringen jf. side 3 i vilkårene."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"

	Dækker	**Dækker ikke**
Hvornår dækker forsikringen	• Ufrivillig arbejdsløshed, som du får kendskab til 6 måneder eller senere efter, at forsikringen er trådt i kraft.	• Hvis du bliver ufrivillig arbejdsløs eller opsagt - mundtligt eller skriftligt - inden 6 måneder efter forsikringens ikrafttrædelse, uanset om sådan arbejdsløshed vedvarer ud over
... **Hvornår starter udbetalingerne (selvrisiko)**	... • Udbetalinger fra forsikringen sker månedsvis bagud, første gang 2 måneder efter den første arbejdsløshedsdag. Det betyder, at forsikringen ikke betaler for den første måneds arbejdsløshed.	... de 6 måneder. • Hvis du - inden udbetalinger fra forsikringen er påbegyndt - bliver beskæftiget som lønmodtager i mere end 16 timer pr. uge.

"

Nævnet udtaler:

Nævnet har ikke grundlag for at antage, at de i sagen omhandlede forsikringsbetingelser ikke er afsendt til klageren, men selv om dette ikke måtte være tilfældet, måtte klageren være klar over, at der var tilknyttet forsikringsbetingelser til ordningen, hvilket da også fremgår af policen. Nævnet finder derfor, at indholdet af forsikringsbetingelserne må lægges til grund for fortolkning af aftalen. I henhold til aftalen dækkes ikke ufrivillig arbejdsløshed, som klageren får kendskab til inden 6 måneder efter forsikringens ikrafttrædelse. Da klageren fik kendskab til sin arbejdsløshed inden 6 måneder efter forsikringens ikrafttræden, kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson