763/07

Den 22. januar 2007 blev i sag nr. 68.707:

xxxx xxxxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxx x
xxxx xxxxx

mod

Kommunernes
Pensionsforsikring A/S
Tuborg Havnevej 14
Boks 824
2900 Hellerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har arbejdsmarkedspensionsforsikring i Kommunernes Pensionsforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning for tab af erhvervsevne samt præmiefritagelse.

Selskabet har afvist at yde erstatning for tab af erhvervsevne samt præmiefritagelse med henvisning til, at selskabet ikke finder, at den generelle erhvervsevne er nedsat i dækningsberettigende grad.

Den tegnede forsikring yder erstatning og præmiefritagelse, såfremt den generelle erhvervsevne bliver nedsat med 2/3 eller mere af den fulde erhvervsevne. Forsikringen blev etableret i forbindelse med en ansættelse i et fleksjob.

Klageren, der er født i 1962 og uddannet typograf, var den 26/7 1996 udsat for et ulykkestilfælde, hvor han faldt på en betontrappe og pådrog sig skader på ryg, nakke og haleben[16a]. Siden uheldet og et længere sygefravær ernærede han sig ved skånejobs med en arbejdstid på under 30 timer ugentligt[17]. I september 2000 faldt klageren igen på en trappe og var i den anledning sengeliggende nogle dage grundet forværring af rygsmerterne samt smerter i venstre underben.

Ved skrivelse af 21/3 2001 bevilgede V. Kommune fleksjob som postmedhjælper ved V.A. 20 timer ugentligt med 2/3 løntilskud. [8a]

Den tegnede forsikring trådte i kraft i forbindelse med klagerens ansættelse i fleksjob. Forsikringen har klausul for smerter i lænden og venstre ben.

Klageren har ved ansøgning af 23/10 2004[5-5b] anmodet om udbetaling af forsikringssummen samt præmiefritagelse for tab af erhvervsevne.

På foranledning af ansøgningen indhentede selskabet speciallægeerklæring fra overlæge dr. med. speciallæge i reumatologi og intern medicin E.-M.E., der i erklæring af 13/1 2005 bl.a. har konkluderet[26b]:

> "Erhvervsprognose: patienten kan næppe komme op på yderligere erhvervsevne end den han præsterer i sit fleksjob.
> Sammenligning af objektive forhold ved tidligere undersøgelser og nu:
> Patienten har ikke længere atrofi af venstre underekstremitet i forhold til højre. Patientens ryg beskrives væsentligt mere dysstatisk i holdning og i muskelopspænding end tidligere, hvor man nu må beskrive patientens ryggener som en kombination af myofascielt smertesyndrom, discogen affektion på L V/S I niveau og dysstatisk holdning."

På baggrund heraf vurderede selskabet, at klagerens erhvervsevne ikke var nedsat med 2/3, hvilket blev meddelt klageren ved skrivelse af 7/2 2005[3].

Over for nævnet har klageren den 31/1 2006 nedlagt påstand om udbetaling af erstatning for tab af erhvervsevne[1a]. Til støtte for sin påstand har klageren anført, at tilstanden er forværret[27] og har vedlagt udskrift af patientjournal fra Aa. Sygehus. Af epikrisen af 4/11 2005 fremgår[27]:

> "MR-skanning af columna lumbalis viser på niveau L4/L5 let discus degeneration med let reduceret discushøjde og vandindhold i discus. Der er på niveauet en let

udbugtning af den degenererede discus, og der er lidt snævre pladsforhold i spinalkanalen.

På niveau L5/S1 ses svær discus degeneration med næsten udslettet intervertebralrum samt fedtdegeneration og sklerosering under de tilstødende endeplader.

Der er pæne pladsforhold i spinalkanalen og i rodkanalerne.

Der er ingen prolapser. Ingen hvirvelsammenfald. Upåfaldende knoglemarvssignal. Normal conus medullaris.

Konklusion: Discus degeneration på de 2 nederste lumbale niveauer, især udtalt på sidstnævnte niveau …"

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 2/2 2006 fastholdt sin afgørelse[2-2b]. Selskabet har til støtte herfor bl.a. anført[2-2b]:

"• De relevante betingelser for at opnå dækning ved erhvervsevnetab følger af pensionsregulativets § 6 jfr. regulativ for præmiefritagelse og invalideydelse §§ 1-2 samt 5.

- For at opnå dækning fra pensionsordningen skal forsikredes erhvervsevne være varigt nedsat med mindst 2/3 indenfor ethvert erhverv, og herudover er det en betingelse af forsikrede er fratrådt/lønudbetalingen er ophørt.

- Forsikrede har siden 15. marts 2001 arbejdet i fleksjob 20 timer om ugen, uden væsentlige skånehensyn ud over den nedsatte arbejdstid.

- Derfor har forsikrede ikke dokumenteret en varig nedsættelse af erhvervsevnen med 2/3 indenfor ethvert erhverv, idet han er i stand til at udnytte en faktisk erhvervsevne, der overstiger 1/3 og 1/2 af det normale."

Af forsikringsbetingelserne fremgår[31]:

"**Definition af invaliditet**

1. Ret til invalideydelse og/eller præmiefritagelse har den forsikrede, der på grund af sygdom eller ulykkestilfælde mister sin erhvervsevne, således at erhvervsevnen er nedsat med 2/3 eller mere af den fulde erhvervsevne, og det skal være

overvejende sandsynligt, at erhvervsevnen - trods lægelig behandling, omskoling, optræning eller uddannelse er og fortsat må anses at være nedsat med 2/3 eller mere."

Af pensionsregulativet fremgår bl.a. [32]:

"**§ 6 Udbetaling ved erhvervsevnetab**

Udbetaling sker, når medarbejderen er fratrådt sin stilling og erhvervsevnen varigt er nedsat med mindst 2/3.

Medarbejderen opnår ret til præmiefritagelse, når betingelserne for udbetaling af invalidepension er opfyldt."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet det ikke godtgjort, at klagerens generelle erhvervsevne er nedsat i dækningsberettigende grad, idet klageren efter det oplyste stadig er ansat i samme fleksjob med tyve timer ugentligt som ved forsikringens tegning den 1/3 2001. Nævnet finder derfor ikke anledning til at kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann