760/06

Den 8. november 2006 blev i sag nr. 68.726:

xxxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Europæiske Rejseforsikring A/S
Frederiksberg Alle 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har afbestillingsforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en afbestilt rejse til Sydafrika i perioden 3/6 - 10/6 2006.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klageren ved bestilling af rejsen var inde i et behandlingsforløb og var bekendt med at skulle til videre undersøgelse, og at der kunne komme et yderligere behandlingsbehov.

Det fremgår af sagen, at klageren bestilte rejsen den 27/11 2005. Klageren var i konsultation hos sin praktiserende læge den 24/11 2005, idet hun havde opdaget en knude i sit højre bryst, hvorefter lægen henviste hende til mammografi. Den 16/12 2006 fik klageren fjernet brystet, og den 22/12 2005 fik hun besked om, at hun skulle i kemoterapibehandling.

Da kemoterapibehandlingen ikke kunne forventes afsluttet inden rejsen, afbestilte klageren den planlagte rejse den 23/12 2005.

2. 68.726

Over for nævnet har klageren den 30/1 2006 nedlagt påstand om, at selskabet tilpligtes at udbetale erstatning for det tab, klageren har lidt i forbindelse med afbestillingen af rejsen til S.

Klageren har til støtte for sin påstand bl.a. anført:

> "Jeg mener ikke at et afslag på anmodning om udbetaling af forsikringen er rimelig fordi: da jeg bestilte rejsen kan man på ingen måde forudse at jeg har en brystkræft der kræver efterbehandling med kemo. Havde det som først antaget været forstadier til brystkræft var jeg taget af sted på rejsen, for når først mit bryst var fjernet ville jeg være rask, men den 22.12. fik jeg den endelig besked om at der var fundet et lille område med kræft - og hvem tør sige nej til kemoterapi."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 10/3 2006 fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor bl.a. anført:

> "Af den indsendte lægeerklæring fremgår det, at klageren afbestiller rejsen, da hun er påbegyndt kemoterapi, og behandlingen ikke er afsluttet ved afrejse. Det fremgår endvidere, at klageren den 24. november 2005 søgte læge for brystkræft.
>
> Der er indhentet journal fra klagerens egen læge, og det fremgår af notat fra den 24. november 2005, at klageren havde opdaget en ca. 3 cm stor knude i det ene bryst og lægen henviste samme dag klageren til videre udredning for kræft. Undersøgelserne bekræftede mistanken om brystkræft og klageren fik efterfølgende tilbudt videre behandling i onkologisk regi. ...
>
> *Europæiskes lægekonsulent har vurderet følgende:*
>
> *Klageren søgte før køb af en Afbestillingsforsikring læge for en knude i det ene bryst. Den lægelige mistanke om kræft blev bekræftet og grundet behandlingen af kræftlidelsen blev rejsen afbestilt.*
>
> *Der var ved tegningen af forsikringen en lægeligt erkendt lidelse med et forventet undersøgelses- og behandlingsbehov*."

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

3. 68.726

"**1.0 Definitioner**

Til brug for denne forsikring defineres nedennævnte ord som følger:

- *akut sygdom.* Ved akut dækningsberettiget sygdom forstås en nyopstået sygdom eller begrundet mistanke om en nyopstået alvorlig sygdom.

...

1.6 Hvilke skadetilfælde dækker forsikringen?

A. Alm. Afbestillingsforsikring - præmie 6 %

Forsikringen dækker, når forsikrede ikke kan påbegynde rejsen eller gennemføre formålet med rejsen på grund af

1) død eller *akut sygdom*/tilskadekomst hos forsikrede, dennes *familie* eller *rejseledsager*. Maksimalt 3 sikrede kan afbestille med henvisning til én *rejseledsager*,

...

1.8 Undtagelser/begrænsninger

Undtagelser:

Forsikringen dækker ikke såfremt sygdommen eller tilskadekomsten, der er årsag til afbestillingen, var til stede ved tegningen af forsikringen."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen - herunder det lægelige materiale - finder nævnet det godtgjort, at klageren ved tegningen af forsikringen havde en lægelig erkendt lidelse - en knude i brystet - og at lidelsen krævede nærmere udredning. På baggrund heraf finder nævnet, at selskabet har været berettiget til at afvise kravet med henvisning til forsikringsbetingelsernes pkt. 1.8.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson