761/06

Den 22. november 2006 blev i sag nr. 68.729:

xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Forenede Gruppeliv
Strandboulevarden 122
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der gennem sin gruppelivsaftale har forsikring for kritisk sygdom i Forenede Gruppeliv, klager over selskabets afvisning af at udbetale forsikringssummen for en anmeldt kritisk sygdom.

Selskabet har afvist at udbetale forsikringssummen med henvisning til, at diagnosekriterierne i betingelsernes § 8 B ikke er opfyldt.

I et bilag til klageskrivelsen af 2/2 2006 har klageren i skrivelse af 26/1 2006 til selskabet anført:

> "De kriterier, der er nævnt i Deres afslag af 12. oktober, er ganske vist ikke opfyldt, men der kan ikke herske tvivl om, at jeg har haft en stor blodprop i hjertet. Jeg har imidlertid ikke haft symptomer i umiddelbar tilknytning til blodproppen men først på et senere tidspunkt søgt læge på grund af åndedrætsbesvær.
>
> På det tidspunkt var det umuligt at påvise de punkter, der er nævnt i Deres afslag, idet disse alene kan påvises i umiddelbar tilknytning til blodproppen.
>
> Da jeg ikke har observeret tegn på blodproppen, har jeg således været afskåret fra at reagere på et tidligere tidspunkt. Dette har bevirket, at jeg ikke kunne behandles

med bypass eller ballonudvidelse, men alene er henvist til medicinsk behandling og er altså betydelig dårligere stillet."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 23/2 2006 fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor bl.a. anført:

"Til brug for vores vurdering af, om diagnosekravene er opfyldte, har vi modtaget udskrivningsbrev fra Å. Universitetshospital (bilag ...) samt journaludskrifter fra Å. Sygehus (bilag ...). Endvidere vedlægges lægebrev fra Å. Universitetshospital (bilag ...).

Det fremgår af bilag ..., at klageren har en nedsat hjertepumpefunktion og af bilag... fremgår at klageren har åndenød. Endvidere fremgår det af ... bilag ..., at klageren tidligere har haft et stump infarkt.

Det fremgår derimod ikke af journalmaterialet (bilagene ...), at klageren har haft sygehistorie med typiske, vedvarende brystsmerter. Blodprøverne (koronarenzymerne) konstateres normale, bilag ..., og den elektrokardiografiske (EKG) undersøgelse viser ikke forandringer forenelige med diagnosen: Blodprop i hjertet bilag ..."

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

" **B. Blodprop i hjertet (hjerteinfarkt).**

Akut opstået henfald af en del af hjertets muskulatur som følge af utilstrækkelig blodtilførsel til den pågældende del af hjertet. Diagnosen skal kunne dokumenteres og være baseret på mindst to af følgende tre kriterier:

- Sygehistorie med typiske, vedvarende brystsmerter.
- Samtidig signifikant forhøjelse af blodværdierne for relevant enzymer (TnT og CK-MB).
- Samtidigt opståede elektrokardiografiske forandringer, forenelige med diagnosen: akut myokardieinfarkt.

3. 68.729

Krav: Diagnosen skal være stillet på en kardiologisk afdeling eller af kardiologisk speciallæge."

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet på baggrund af det foreliggende lægelige materiale ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, da ingen af diagnosekravene er opfyldt. Selv om blodproppen i sig selv er kritisk, kan den derfor ikke udgøre en dækningsberettigende lidelse i henhold til de gældende forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson