759/06

Den 25. oktober 2006 blev i sag nr. 68.734:

xxxxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxxxx xxxxxx

mod

P/F Føroya Livstrygging
Postsmoga 206
110 Tórshavn
Færøerne

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har kollektiv pensionsordning i P/F Føroya Livstrygging, klager over, at selskabet med virkning fra 1/6 2005 har genoptaget præmieopkrævningen.

Selskabet har genoptaget præmieopkrævningen med henvisning til, at klagerens generelle erhvervsevne ikke er nedsat med 2/3.

Det fremgår af sagen, at klageren har kollektiv livsforsikring, hvor der er ret til fritagelse for præmiebetaling, hvis den generelle erhvervsevne er nedsat med 2/3.

Det fremgår af sagen, at klageren er født i 1948, og at hun har arbejdet som svejser. I marts 2001 var klageren udsat for en arbejdsulykke, hvorved hun pådrag sig brud på højre håndled og højre ben.

Selskabet har bevilget præmiefritagelse fra karensperiodens udløb og indtil 31/5 2005.

Af dansk oversættelse af erklæring dateret 4/4 2005 fra speciallæge i ortopædi J.M. fremgår:

"**Subjektivt**

Håndleddet: Hun har ondt i håndleddet, ikke konstant, men der kan komme sådanne pludselige anfald med smerte i håndleddet, da hun roterer hånden og det er lige så pludselig væk igen, men så er smerten nok så længe bagefter. Hun kan ikke have ringe på hånden, fordi den hæver, hvis hun gør noget. Hun kan f.eks. ikke, som hun tidligere har gjort, hjælpe manden med at skære agn, fordi en frossen makrel kan hun slet ikke skære, fordi da er hun nødt til at trykke på den og det klarer hun ikke.

Hun kan ikke vride en klud, som vanligt, den bliver ikke tør nok, fordi hun har meget mindre kraft i den hånd end i den raske ve. hånd., og hertil skal bemærkes, at hun er højrehåndet.

Hun kan f.eks. ikke hilse på folk, således at hånden bliver rystet, fordi så får hun denne før omtalte smerte i håndleddet og så er, som sagt, kraften betydeligt nedsat, hun kan ikke bære noget i hø. hånd, hun bliver nødt til at bære det i ve. hånd, det skal være meget let, hvis hun skal tage noget med hø. hånd.

Objektivt

Ved undersøgelse med at tage i hånden, så er kraften næsten ingen i hø. hånd. Den er nedsat til langt under halvdelen, som den er i ve. hånd og det skulle være omvendt, fordi hun er højrehåndet.

Hun har ikke hævelse i dag, men da man ser efter håndleddet, så er det noget mere hævet end den ve. og da man palperer ledkapslen, så er den tykkere end på ve. hånd som tegn på irritation og så har hun ondt i leddet imellem radius og ulna på hø. side, intet i ve. side.

Det ser ud til, at det er mere hævelse i leddet da man palperer og det synes også at være noget løsere her. Hævelsen på håndleddet er mest ulnart, men også noget radialt, ligesom i to steder og den er mere hævet end på den anden side, altså med andre ord noget forandret i form.

Subjektivt

Hø. knæ: Her var en tibia kondylfraktur lateralt og hun har hele tiden ondt i knæet, men det allerstørste problem er, at hun kan slet ikke stole på knæet, hun falder, hvis

hun skal stole på benet og hun skal være meget forsigtig med at sætte benet rigtigt foran for at hun ikke skal falde. Så når det er koldt i vejret og regn, da har hun mere smerte i benet og da stråler det ned i skinnebenet og f.eks. da det er glat og sne, så kan hun ikke være udenfor fordi da klarer hun ikke at gå på isslaget, fordi benet knækker under hende. Hvis hun skal bære noget i hånden, så får hun ondt ned i benet, belastningen med at bære skal være meget lille for at hun skal få mere ondt i knæet. Smerten er værre end den har været og mere konstant i knæet og stabiliteten er heller ikke blevet bedre og det kunne man også regne med, at den ikke blev.

Objektivt

Hun er rigtig øm på den mediale midtlinje og så er det således, at knæet er rigtigt instabilt, også da det er stærkt og da skal det være stabilt og dette er selvfølgelig sammenlignet med det raske ve. knæ.

Muskulaturen er 2 cm mindre ovenfor knæet på hø. side sammenlignet med på ve. side. Dette er atrofi pga. smerte i knæet. Siden er det også ustabilt sv. t. forreste korsbånd og Pivotshift er positivt. Hun har også afskrabning på skinnebenet, efter at hun er faldet.

Sammenfattende

Kan man sige, at denne skade, som hun fik i 2001 er som ovenfor nævnt, og det er ikke blevet bedre, hun har fået mere smerte og flere symptomer på ledskaden nu disse år, som er gået, og instabiliteten er så tydelig, at da hun siger, at hun ikke kan stole på knæet, så stemmer det. Sammenlign med, at både instabilitet fra side til side sv. t. forreste korsbånd og Pivotshift.

Som jeg har sagt tidligere, så kan denne kvinde ikke genoptage sit vanlige arbejde som svejser og hun kan ikke gøre noget af betydning, som er tungere, sammenlign med, at hun kan ikke skære agn med hånden, men det er ikke kun det, hun kan heller ikke stå så længe med dette knæ.

Så min vurdering er den, at denne dame er kandidat til pension."

Klageren har søgt om førtidspension, og af de kommunale akter fremgår:

"Med henvisning til ansøgerens alder og tidligere erhvervsforhold samt ikke mindst hendes nedsatte erhvervsevne i højre arm og ben, skønnes det udelukket at iværksætte revalideringsforanstaltninger. Ansøgeren klarer ikke belastninger i nævnte bevægeapparat - grundet kraftnedsættelse i højre håndled og højre knæ."

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet at kunne lægge til grund, at klageren har ret til præmiefritagelse, såfremt hendes generelle erhvervsevne er nedsat med 2/3.

Nævnet finder på baggrund af de lægelige oplysninger, at klagerens generelle erhvervsevne ikke kan anses for nedsat i dækningsberettigende grad. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at genoptage præmiefritagelsen, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson