768/07

Den 21. marts 2007 blev i sag nr. 68.747:

xxxxx xxxxx
xxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Sønderjysk Forsikring G/S
Ulkebøldam 1
6400 Sønderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har bilforsikring i Sønderjysk Forsikring G/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med et anmeldt tyveri af det forsikrede køretøj.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at køretøjet er bortkommet under omstændigheder, der ikke kan karakteriseres som tyveri eller røveri. Ifølge selskabet er der tale om underslæb/bedrageri, hvilket ikke er omfattet af forsikringens dækningsområde.

Det omhandlede køretøj er en varevogn af mærket Mercedes-Benz Vito 112 CD, årgang 2003.

Det fremgår af sagen, at klageren havde det forsikrede køretøj stående foran sit værksted med henblik på salg. Den 3/12 2005 henvendte en person sig til klageren og oplyste, at han var interesseret i varevognen. Klageren og den potentielle køber gennemgik derfor sammen køretøjet. Da den potentielle køber ønskede at prøvekøre varevognen, kontrollerede klageren vedkommendes identitet, idet han fik fremvist sygesikringskort samt kørekort. Den potentielle køber fik herefter udleveret nøglerne til varevognen, som han derefter kørte bort i. Køretøjet blev imidlertid ikke tilbageleveret. Klageren anmeldte

derfor bortkomsten til politiet. Varevognen blev fundet ultimo januar 2006. Alt udstyr af værdi var da fjernet fra køretøjet. Efterfølgende blev i hvert fald nogle af autodelene fundet hos en person, som politiet sigtede for hæleri. Påtalen blev siden hen opgivet.

Af klagerens advokats klageskrivelse af 6/2 2006 fremgår bl.a.:

> "Af forsikringspolicen pkt. 7.3.1 fremgår det, at kaskoforsikringen dækker enhver skade på bilen, bortset fra de skader, der er opregnet i punkt 7.4.1 og 7.4.2. Ingen af disse undtagelsesbestemmelser indeholder forhold, hvor skaden på min klients bil kan siges at falde ind under. Det er derfor min opfattelse, at skaden på min klients bil er omfattet af den tegnede kaskoforsikring.
>
> Jeg skal derfor høfligst anmode Dem om at træffe afgørelse, således at Sønderjysk Forsikring tilpligtes at anerkende skaden som værende omfattet af forsikringen."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor har selskabet i skrivelse af 21/2 2006 til nævnet bl.a. anført:

> "Når klageren selv har udleveret nøglen til gerningsmanden, er der tale om underslæb/bedrageri, hvilket i forsikringsbetingelserne ikke er nævnt, som værende omfattet - analog tidligere ankenævnskendelser, herunder 64.880 af den 2. marts 2005.
>
> Ligeledes betragtes den efterfølgende afmontering af køretøjet som værende følge af underslæbet/bedrageriet, hvorfor dette heller ikke er dækket af forsikringen."

Parterne er efterfølgende fremkommet med yderligere bemærkninger i flere skrivelser til nævnet.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**7. Hvad dækker forsikringen?**
> ...
> 7.3. Fuld kaskoforsikring
> - hvis det står på Deres police
>
> 7.3.1. Hvilke skader dækker forsikringen?
> Kaskoforsikringen dækker enhver skade på Deres bil og også tab af bilen ved tyveri eller røveri. **Dog bortset fra skader nævnt under punkt 7.4.1. og 7.4.2.**"

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagens akter finder nævnet som ubestridt at kunne lægge til grund, at klageren frivilligt har overladt det forsikrede køretøj til gerningsmanden. Tabet af bilen kan derfor ikke anses for at være sket ved tyveri eller røveri, men ved underslæb. Tab ved underslæb er ikke dækket af forsikringen.

Som anført af selskabet må den efterfølgende afmontering og bortfjernelse af autodele ligeledes betragtes som en følge af underslæbet. Da denne begivenhed heller ikke dækkes af nærværende forsikring, kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse.

Herefter, og idet det af klagerens advokat i øvrigt anførte ikke findes at kunne føre til et andet resultat,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson