759/06

Den 25. oktober 2006 blev i sag nr. 68.748:

xxxxx xxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxx x
xxxx xxx

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familie- og ulykkesforsikring i If Skadeforsikring, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning for ur og briller i forbindelse med et ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at tingene ikke er dækket på forsikringen.

Klagerens ægtefælle har i klageskrivelsen dateret 21/2 2006 anført

> "Min kone kom til skade ved en ulykke d. 6.8.2005, hvor hun fik et blackout og derfor faldt lige på ansigtet. Resultatet var, en hjernerystelse og skade på tænder, samt et whiplash-lignende syndrom, der gav anledning til svimmelhed, koncentrationssvækkelse og udtalt træthed. Denne tilstand er gradvis bedret, men er endnu ikke fuldstændig forsvundet. Dette var de legemlige følger af ulykken, men briller og ur blev ødelagt ved samme lejlighed.
>
> Vi har fået erstatning fra forsikringsselskabet for tandbehandlingen, men det nægter at ville erstatte ur og briller, selvom jeg har gjort det opmærksom på, at jeg fortolker forsikringsbetingelserne på en lidt anden måde."

2. 68.748

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 10/3 2006 til nævnet anført:

> "Vi modtager skadeanmeldelse den 31. august 2005, hvor det er beskrevet hvordan forsikringstager rejser sig hurtigt fra en stol, besvimer og falder med ansigtet ned i fliserne, hvorved ur og briller bliver skadet.
>
> Skaden afvises skriftligt den 20. september 2005. Det fremgår af vilkårene, hvilke former for skader der er omfattet af familieforsikringen og da en hændelse som den anmeldte ikke er nævnt, er der ikke tale om en dækningsberettiget skade."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen må nævnet lægge til grund, at brillerne og uret blev skadet i forbindelse med, at klageren rejste sig hurtigt og herefter faldt. Et sådant skadeforløb er ikke dækket af den tegnede familieforsikring.

For så vidt angår ulykkesforsikringen bemærker nævnet, at selskabet efter det oplyste har anerkendt hændelsen som et dækningsberettigende ulykkestilfælde og i den forbindelse ydet dækning for tandbehandling. Ulykkesforsikringen dækker imidlertid kun skade på de forsikrede personer, ikke på deres ting. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at yde dækning i henhold til ulykkesforsikringen.

3. 68.748

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson