753/06

Den 2. august 2006 blev i sag nr. 68.754:

xxxxxxxx xxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Genworth Financial
Park Allé 295
2605 Brøndby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der i tilknytning til lån har tegnet Økonomisikring og Acceptforsikring i Genworth Financial, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med anmeldt uarbejdsdygtighed.

Af klageskemaet fremgår bl.a.:

"I.V. [klageren] anmeldte den 11.9.02 skade hos forsikringsselskabet …

I forbindelse med skadeanmeldelsen havde man en forventning om, at der var tale om en rygskade. Uanset [henset] til at der var tale om en ældre skade, afviste forsikringsselskabet dækning …

Denne afvisning accepteres, men man har efterfølgende konstateret, at forsikringstagers smerter skyldes en psykisk lidelse og ikke den fysiske lidelse vedrørende rygproblemer …

Forsikringsselskabet afviste herefter dækning …

Forsikringstager var yderst overrasket over baggrunden for afvisningen, nemlig at der i forsikringsbetingelserne var generelt forbehold for dækning i forbindelse med

psykisk betonede lidelser og forsikringstager har ikke før sagens overdragelse til undertegnede modtaget forsikringsbetingelserne, ligesom der i forbindelse med salget af forsikringen blev oplyst, at der var tale om 'all risk' forsikringer. Der blev på ingen måde gjort opmærksom på, at der var en lang række sygdomme, som forsikringen ikke dækkede.

Forsikringsselskabet mener, at forsikringsbetingelserne er fremsendt, men dette afvises og henset til at forsikringsselskabet har forsendelsesrisikoen og dermed bevisbyrden for fremsendelsen, **opfordres** forsikringsselskabet til at fremlægge en kopi af skrivelse, som er fremsendt til forsikringstager eller på anden måde godtgøre, at forsikringsbetingelserne er fremsendt.

Derudover kan der ikke herske tvivl om, at forsikringen er blevet solgt med prædikatet 'all risk', men dette er i realiteten misvisende, da der er tale om en forsikring som dækker nogle sygdomme, men ikke eksempelvis psykisk relaterede sygdomme."

Selskabet har ved skrivelse af 28/4 2006 til nævnet fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor har selskabet principalt gjort gældende, at klagerens sygdom er opstået forud for forsikringens tegning. Subsidiært har selskabet gjort gældende, at enhver psykisk eller nervøs sygdom eller dertil relateret lidelse eller tilstand er undtaget fra forsikringens dækningsområde.

Klagerens advokat er efterfølgende fremkommet med yderligere bemærkninger til sagen.

Af forsikringsbetingelserne for Økonomisikring fremgår bl.a.:

"**7. UNDTAGELSER I FORBINDELSE MED YDELSER VED UARBEJDSDYGTIGHED**

7.1. Der betales ikke ydelser ved uarbejdsdygtighed, der skyldes følgende forhold:

…

7.1.5. Sygdom, sygdomstilstand eller tilskadekomst, som den forsikrede på ikrafttrædelsestidspunktet var eller burde have været bekendt med, eller som forsikrede søgte læge for indenfor 12 måneder før forsikringens ikrafttræden.

…

7.1.7. Psykisk eller nervøs sygdom eller dertil relateret lidelse eller tilstand."

Af forsikringsbetingelserne for Acceptforsikring fremgår bl.a.:

"**5. UNDTAGELSER I FORBINDELSE MED YDELSER VED UARBEJDSDYGTIGHED**

5.1 Der betales ikke ydelser ved uarbejdsdygtighed, der skyldes følgende forhold:

…

5.1.5 Sygdom, sygdomstilstand eller tilskadekomst, som den forsikrede på ikrafttrædelsestidspunktet var eller burde have været bekendt med, eller som forsikrede søgte læge for inden for 12 måneder før forsikringens ikrafttræden.

…

5.1.7 Psykisk eller nervøs sygdom eller dertil relateret lidelse eller tilstand."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet ikke grundlag for at tilsidesætte selskabets oplysning om, at det i forbindelse med forsikringernes tegning fremsendte klagerens forsikringspolicer samt de gældende forsikringsbetingelser.

Psykiske eller nervøse sygdomme eller dertil relaterede lidelser eller tilstande er ifølge forsikringsbetingelserne undtaget fra forsikringens dækningsområde. Allerede derfor kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse.

Herefter, og idet det af klagerens advokat i øvrigt anførte ikke findes at kunne føre til et andet resultat,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson