760/06

Den 8. november 2006 blev i sag nr. 68.806:

xxxxxxx xxxxxx
xxxxxxx x xx xx xxxx xxxxx x
xxxx xxxxxx x

mod

Assurant Services
Denmark A/S
Toldbodgade 19 B
1253 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet Luksusforsikring for en bærbar pc i Bankers Insurance Company Ltd. v/Assurant Services Denmark A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for den forsikrede pc, der er blevet stjålet.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at forsikringen ikke dækker simpelt tyveri.

Det fremgår af sagen, at den forsikrede pc den 28/1 2006 blev stjålet fra klagerens bil, der er en Honda Prelude. Skaden blev anmeldt til politiet og det indklagede selskab. Ved skrivelse af 2/2 2006 afviste selskabet at yde forsikringsdækning. Sagen blev herefter indbragt for Ankenævnet for Forsikring.

Klageren har nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at det anmeldte tyveri er dækningsberettigende. Til støtte herfor har han i klageskrivelse, modtaget af nævnet den 15/2 2006, bl.a. anført, at pc'en blev stjålet fra bilens aflåste bagagerum, hvorfor den ikke var synlig udefra. Han har endvidere anført, at bagagerummet var brudt op, ligesom bilens venstre siderude var blevet knust af gerningsmanden. Herudover fremgår det af klageskrivelsen, at selskabet i første omgang telefonisk meddelte dækningstilsagn.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 27/2 2006 til nævnet bl.a. anført, at tyveri fra bil anses for at være simpelt tyveri, hvorfor skaden ikke er omfattet af forsikringens dækningsområde. Desuden bestrider selskabet, at det telefonisk skulle have givet klageren tilsagn om forsikringsdækning.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**1. Ved køb af nyt eller brugt udstyr** (herunder demonstrationsmodeller) dækker forsikringen i hele forsikringsperioden skader direkte på eller i udstyret forårsaget af funktionsfejl, pludselige og uforudsigelige hændelser, skader forårsaget af vand og indbrudstyveri samt anden udefra kommende skade, i det omfang sådan skade ikke er dækket af anden forsikring eller garanti.
>
> ...
>
> **3. Forsikringen dækker ikke:**
>
> • Simpelt tyveri."

Nævnet udtaler:

Tyveri fra en bil er normalt ikke omfattet af definitionen for indbrudstyveri i forsikringsaftaler. Der er imidlertid ikke i de omhandlede forsikringsbetingelser nogen angivelse af, hvorledes udtrykkene "indbrudstyveri" og "simpelt tyveri" skal forstås. Nævnet finder herefter, at udtrykkene må forstås i overensstemmelse med den almindelige sproglige forståelse, idet det bemærkes, at der ikke er grundlag for at antage, at klageren havde kendskab til den normale forsikringsmæssige forståelse. Da nævnet som ubestridt må lægge til grund, at bilen var brudt op, finder nævnet, at en almindelig sproglig forståelse fører til, at der er tale om et indbrudstyveri, der er dækket af punkt 1 i forsikringsbetingelserne.

3. 68.806

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Selskabet, Bankers Insurance Company Ltd., skal yde klageren erstatning for den stjålne pc.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson