760/06

Den 8. november 2006 blev i sag nr. 68.835:

xxxxx xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx xx xxx
xxxx xxxxxxxx

mod

GF-Forsikring A/S
Karlavej 1
5270 Odense N

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring i GF-Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt ansvarsskade.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning bl.a. med henvisning til, at der er tale om en hændelig skade.

Ultimo november 2005 modtog selskabet skadeanmeldelse, hvoraf det fremgår, at klagerens 4-årige søn den 8/11 2005 forvoldte skade på sin mormors briller. Ifølge det oplyste skete skaden i forbindelse med et tilfældigt møde på gaden.

Fra klagerens ægtefælle modtog selskabet efterfølgende e-mail af 5/12 2005. Af skrivelsen fremgår:

> "I henhold til aftale fremsendes hermed et mere detaljeret beskrivelse af skadeforløbet:
>
> Jeg gik med min søn i hånden på gaden. Min mor kommer gående imod os, og min søn bliver meget begejstret for at se hende. Han begynder at løbe hen mod hende. Hun åbner sine arme ud for at ville kramme ham, og han ligeledes samtidig med at han løber. Da de når hinanden, kommer han uheldigvis til at ramme min mor på

siden af ansigtet og brillestangen, og brillerne flyver af og lander på fortovet i 10.000 stykker. Meget meget meget uheldigt idet min mor er afhængig af sine briller og netop har fået et par nye for mindre end 1 år siden. Min søn blev ligeledes meget ked af det."

Herefter afviste selskabet at yde forsikringsdækning, hvilket blev meddelt klageren ved skrivelse af 9/12 2005. Efter yderligere korrespondance mellem parterne blev sagen indbragt for Ankenævnet for Forsikring.

Klageren har nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at den anmeldte ansvarsskade er dækningsberettigende. Til støtte herfor har klageren henvist til forsikringsbetingelsernes pkt. 8.3/8.3.1.

Selskabet har i skrivelse af 6/3 2006 til nævnet bl.a. anført:

"Over for nævnet må vi ... fastholde, at vi ikke kan anerkende erstatningspligten for den anmeldte ansvarsskade, idet forsikringstagerens søn ikke kan gøres erstatningsansvarlig for sin handling under henvisning til følgende:

1) Skadevolderens alder jf. i øvrigt retspraksis.
2) Skadevolderen har ikke handlet anderledes end andre børn på samme alder.
3) Skadevolder har ikke begået nogen fejl, og der ville også være tale om en hændelig skade selv om skadevolderen havde været ældre."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**8 Privatansvar**

Denne forsikring dækker i de tilfælde, hvor en sikret pådrager sig et juridisk erstatningsansvar for skader på personer eller ting forvoldt i forsikringstiden. Derudover - dvs. uanset, at der ikke måtte være et juridisk erstatningsansvar - yder forsikringen dækning ved skader forvoldt af små børn, jf. punkt 8.3. ...

Efter dansk ret er man normalt juridisk ansvarlig, når man ved fejl eller forsømmelse er skyld i den skete skade. Denne hovedregel står ikke skrevet i nogen lov, men er opstået gennem mere end 200 års retspraksis. Er

skadevolderen uden skyld i skaden, kaldes den hændelig, og for hændelig skade er man ikke erstatningsansvarlig. Derfor må skadelidte i en sådan situation selv bære tabet.

...

**8.3 Nedenfor er anført nogle typiske situationer, der erfaringsmæssigt giver anledning til problemer:**

*8.3.1* *Skader forvoldt af børn.*

Børn kan på samme måde som voksne pådrage sig et selvstændigt juridisk erstatningsansvar. Men ifølge retspraksis vil man normalt ikke gøre børn under 5 år ansvarlige for deres handlinger og dermed pålægge dem et erstatningsansvar. På trods heraf dækker forsikringen personskade forvoldt af børn under 5 år, hvis det manglende juridiske ansvar alene skyldes barnets alder eller manglende udvikling. Efter samme regler dækkes tingskade, dog gælder en selvrisiko på kr. 1.500. I det omfang forsikringen er tegnet med en højere generel selvrisiko, er det denne generelle selvrisiko, der gælder.

Forældre er normalt kun erstatningspligtige for de skader, et barn forvolder, hvis de ikke har holdt tilstrækkeligt opsyn med barnet."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at skaden må anses for hændelig, og at der således ikke af skadevolderen eller klagerens ægtefælle er udvist nogen uagtsomhed eller forsømmelse, der giver grundlag for dækning i henhold til den tegnede forsikring.

4. 68.835

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson