761/06

Den 22. november 2006 blev i sag nr. 68.846:

xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring II i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt ansvarsskade.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at forsikringen ikke dækker ansvar for skade på genstande, som sikrede har i sin varetægt.

Af klagerens redegørelse af hændelsesforløbet fremgår, at klageren havde to fjernsyn på prøve fra en lokal forhandler. Det ene fjernsyn blev placeret på en ophængt reol i hans stue, hvorfra det faldt ned og blev totalskadet.

Selskabet har i skrivelse af 6/4 2006 over for nævnet anført således:

> "Vores kunde er af den opfattelse, at det erstatningskrav, der fremsættes fra forhandleren, påhviler ham og skal dækkes af hans ansvarsforsikring.
>
> Vi har afvist at dække skaden på fjernsynet, da der er tale om køb på prøve. En situation, hvor det klart er i forhandlerens interesse, med salg for øje, at sætte et fjernsyn i forsikringstagers hjem der er således ikke tale om en lånesituation, der kan dækkes af ansvarsforsikringen.

Da der ikke er tale om lån, falder situationen ind under dækningsundtagelsen varetægt ...

'På prøve' eller i 'udvalg' adskiller sig fra en lånesituation ved, at der ligger en økonomisk salgsinteresse bag.

...

Vi beklager, at der i forbindelse med skadebehandlingen har været overvejelser omkring, om fjernsynet kunne være i 'udvalg', og dermed stille vores kunde anderledes. Dette kan dog på ingen måde føre til, at vi skal udbetale erstatning i sagen. For god ordens skyld skal det i denne forbindelse bemærkes, at vi på intet tidspunkt har givet tilsagn om dækning i sagen.

...

Vores kunder havde fjernsynet i deres varetægt på skadetidspunktet, og skaden er derfor undtaget dækning ...

Skaden kan ikke dækkes under punkt 8.4.11, da hændelsen ikke falder ind under begrebet 'lån og leje'. ...

Det er vores opfattelse, at uanset om fjernsynet kan betragtes som værende i 'udvalg' eller 'på prøve', er skaden på fjernsynet ikke er dækket af ansvarsforsikringen. Det er i den erhvervsdrivendes økonomiske interesse, at overgive salgsgenstande til en kunde.

Den anmeldte skade er således ikke dækket af forsikringen.

Vi henviser til ankenævnskendelser nr. 40.103 og 48.079 samt Lisbeth Kjærgaard, Privat ansvarsforsikring i et erstatningsretligt perspektiv, 1999, side 178 f."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Forsikringen dækker ikke**:

3. 68.846

Stk. 8.4.11

Ansvar for skade forvoldt på lånte eller lejede genstande eller dyr.

Skaderne kan dog være dækket efter reglerne i afsnit 4, hvis genstanden efter sin art er omfattet af indboforsikringen, jf. afsnit 3.

Forsikringen dækker også ansvar for skade på lånte og lejede genstande af de arter, der er nævnt i afsnit 3.1, 3.2, 3.5 og 3.6, når der er tale om pludselig skade, såfremt skaden sker i de første 30 dage af låne- eller lejeperioden. For cykler er dækningen dog begrænset til børnecykler, dvs. cykler tilhørende børn på 12 år og derunder.

For dækningen gælder en selvrisiko på 10 % af skadens beløb, dog mindst 500 kr. I det omfang forsikringen er tegnet med en højere generel selvrisiko, er det denne generelle selvrisiko, der gælder.

Stk. 8.4.12

Ansvar for skader forvoldt på ting eller dyr, som én af de sikrede

8.4.12.1

ejer,

8.4.12.2

bruger eller har brugt,

8.4.12.3

opbevarer, transporterer, bearbejder, behandler,

8.4.12.4

har sat sig i besiddelse af,

8.4.12.5

af andre grunde end de ovenfor anførte har i varetægt."

Nævnet udtaler:

Det må lægges til grund, at fjernsynet befandt sig i klagerens varetægt, fordi klageren havde fjernsynet på prøve med henblik på eventuelt køb. Efter gængs juridisk afgrænsning af begreberne lån og leje lader et sådan varetægtsforhold sig ikke henføre under disse begreber. I overensstemmelse med nævnets praksis findes der ikke grundlag for at udvide den særlige dækning for visse lånte og lejede genstande til også at gælde forhold af den omhandlede karakter, hvor fjernsynet var udleveret fra forretningen til klageren med henblik på et eventuelt køb.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson