761/06

Den 22. november 2006 blev i sag nr. 68.893:

xxxx xxxxxxxxxxx
xxxxx xxxxxxxx xxx x
xxxx xxxxxxxxxxxxx

mod

Pensionskassen for
Socialrådgivere og Socialpæ-
dagoger ved institutioner
under Amtskommunerne mv.
v/PKA
Tuborg Boulevard 3
2900 Hellerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der i forbindelse med et ansættelsesforhold er omfattet af gruppeforsikring i Pensionskassen for Socialrådgivere og Socialpædagoger ved institutioner under Amtskommunerne m.v. , klager over selskabets afvisning af at udbetale invalidesum.

Selskabet har afvist udbetaling med henvisning til, at retten til invalidesum bortfaldt, da klageren fyldte 60 år.

Det fremgår af sagen, at klageren har fået tilkendt løbende invalidepension med virkning fra 1/6 2005, hvor hun havde lønophør. Klageren søgte samtidig om udbetaling af invalidesum, hvilket selskabet afviste med henvisning til, at hun var fyldt 60 år den 3/1 2005.

Klageren har ved sin advokat over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal udbetale invalidesummen på 128.000 kr. Advokaten har i sin klageskrivelse dateret 27/2 2006 anført:

"I den forbindelse er det min klients holdning, at hun burde have fået en meddelelse fra PKA om, at hun efter det fyldte 60 år ikke længere ville være berettiget til udbetaling af sum ved invaliditet. Det er min klients holdning, at det er i strid med god forsikringsskik ikke at oplyse, at dækningen bortfalder.

Min klient anfører yderligere, at hun efter den 3. januar 2005 også har indbetalt præmie i et omfang der burde tilsige, at der stadig er dækning i form af en invaliditetssum efter der fyldte 60 år."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 31/3 2006 til nævnet anført:

"Klager er omfattet af en obligatorisk pensionsordning gennem Pensionskassen for Socialrådgivere og Socialpædagoger. Den obligatoriske pensionsordning har en tilknyttet gruppeforsikring, og det er angivet i forsikringsbetingelserne for gruppeforsikringen, at dækningen 'sum ved invaliditet' ophører, når medlemmet af pensionskassen fylder 60 år.

Dette har klager senest fået meddelelse om, dels i den pensionsoversigt, hun fik tilsendt i marts måned 2005, dels i den ordforklaring, der blev sendt ud sammen med pensionsoversigten, ligesom det er blevet forklaret i ordforklaringerne de foregående år.

Det er allerede af den grund PKAs opfattelse, at klager har fået oplysninger om, at dækningen 'sum ved invaliditet' ophørte, da hun fyldte 60 år.

Advokat J.A.D. har i sit brev af 27. februar 2006 til Ankenævnet for Forsikring angivet, at klager angiver, at hun betaler præmie i et omfang, der burde tilsige, at hun stadig var omfattet af 'sum ved invaliditet'.

Hertil skal det anføres, at en gruppepræmie er ens for alle medlemmer af gruppen og at klager jo stadig er omfattet af dækningerne ved død og kritisk sygdom. Det er

en afgørende forudsætning for at kunne holde gruppepræmien lav er, at præmiebetalingen ikke differentieres mellem gruppens medlemmer."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"***§ 6. Udbetaling af sum ved invaliditet***

Stk. 1. Sum ved invaliditet udbetales, jævnfør dog stk. 6, såfremt gruppemedlemmet inden det 60. år efter indtræden eller genindtræden i ordningen opfylder betingelserne i nr. 1 eller 2 fra en dato, der ligger inden for forsikringstiden.

1)
- at gruppemedlemmet bliver berettiget til invalidepension i henhold til bestemmelserne i pensionskassens pensionsvilkår, og
- at bidragsbetaling fra arbejdsgiveren er ophørt senest inden udgangen af måneden før det fyldte 60. år, hvilket dog ikke gælder for medlemmer, som direkte overgår til en stilling, der er tilpasset resterhvervsevnen."

Nævnet udtaler:

Nævnet bemærker, at det af forsikringsbetingelserne udtrykkeligt fremgår, at retten til udbetaling af invalidesum bortfalder, når et gruppemedlem fylder 60 år. Nævnet finder ikke at kunne pålægge selskabet at underrette det enkelte gruppemedlem om dækningens bortfald ved det fyldte 60. år.

Nævnet bemærker i tilslutning hertil, at der er tale om en gruppeforsikring, hvor præmien er ens for alle og derfor ikke står i direkte forhold til dækningen for det enkelte gruppemedlem.

Nævnet bemærker i øvrigt på den givne foranledning, at den påståede manglende information er uden betydning for klageren, da hun først blev berettiget til invalidepension den 1/6 2005, dvs. efter at hun var fyldt 60 år.
Herefter

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson