761/06

Den 22. november 2006 blev i sag nr. 68.926:

xxxx xxxxxxxxx
xxx xxxx xxxxxxxx xxxx xxx xxx
xxxx xxxxx

mod

GF-Forsikring A/S
Karlavej 1
5270 Odense N

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i GF-Forsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været part.

Selskabet har foretaget ligedeling af ansvaret med henvisning til, at parterne i sagen har afgivet modstridende beskrivelser af hændelsesforløbet.

Af klagerens skadeanmeldelse dateret 9/1 2006 fremgår bl.a.:

> "Modparten skal dreje til venstre men overser mig og jeg er ligeud kørende så hun kører direkte ind i min venstre lygte og kofanger."

Klageren har over for nævnet ved skrivelse af 3/3 2006 nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at han er uden skyld i uheldet.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor har selskabet i skrivelse af 21/3 2006 til nævnet bl.a. anført:

> "Modparten oplyser til politirapporten, at hun kørte ad Å.vej mod nord og skulle svinge til venstre i krydset. Hun kørte frem i krydset for grønt lys og afventede fri bane for modkørende trafik. Da lyssignalet skiftede til rødt for trafikken ad Å.vej begyndte modparten at køre frem for at udføre venstresvinget. Modparten

gyndte modparten at køre frem for at udføre venstresvinget. Modparten bemærkede ikke K.C. [klageren] som kørte mod syd og skulle lige over i krydset.

K.C. forklarer, at han kommer kørende ad Å.vej og skal lige over i krydset. Der er grønt lys i hans køreretning, så han fortsætter med uændret hastighed. Derved sker der sammenstød med modparten, som foretager venstresving ind foran.

Der er 3 vidner til uheldet. Vidne 1: U.C.S., som er mor til modparten og som er passager i modpartens bil. Hun forklarer, at hendes datter kørte frem for grønt lys og afventer fri bane for modkørende trafik. Da der bliver rødt lys begynder hendes datter at køre langsomt frem og svinge til venstre. De sker i den forbindelse sammenstød med K.C.

Vidne 2, fodgænger M.S.L., forklarer: Han står på hjørnet af R.vej/Å.vej, da han hører hvinende bilbremser. Han ser op og ser K.C., der kører mod syd ad Å.vej. M.S.L. bemærker, at der var grønt lys i færdselsretningen på R.vej, da han hørte bilbremserne.

Vidne 2, fodgænger C.C., forklarer: Han står på hjørnet ad R.vej/Å.vej, da han hører hvinende bilbremser. Han ser at K.C. bremser kraftigt for at undgå sammenstød med modparten, der er i gang med at udføre venstresving. Vidnet ser i det samme at der var grønt lys i færdselsretningen på R.vej.

På baggrund af K.C.s samt politirapportens forklaringer har vi lagt til grund, at der parterne imellem er uenighed om lysets farve og at vidne 2 samt vidne 3 ikke klart har bibragt oplysning, der kan støtte nogen af parternes forklaringer om lysets farve.

Jf. Færdselslovens § 103, stk. 2 har vi fordelt ansvaret med 50 % til hver af parterne, hvilket betyder at K.C. kan få erstattet 50 % af skaden på sin bil hos modpartens forsikringsselskab. Modparten får 50 % af sin skade dækket hos os, via K.C.s lovpligtige ansvarsforsikring.

Skaden får indflydelse på K.C.s fremtidige præmie samt der vil ske opkrævning af selvrisiko, når vi foretager udbetaling i sagen. Dette fremgår af forsikringsbetingelsernes afsnit 7 og 8. Pr. kulance vil vi dog udelukkende opkræve halvdelen af den policemæssige selvrisiko i forhold til ansvarsfordelingen.

Vi fastholder således vores afgørelse af sagen, idet vi mener at det er bedst opnåelige resultat for K.C. Vi afventer således kendelse."

Af politirapporten fremgår bl.a.:

"Gerningsstedsundersøgelsen viste, at køretøjerne stødte sammen i midten af krydset, idet der lå glasskår og afrevne stumper fra kofangerne på stedet.

Vejbelægningen var delvis våd og det var lyst. Alle lyssignalerne fungerede, og afstribningen på vejen var hel og tydelige. Oversigtsforholdene var gode fra alle sider, og begge parter havde fuldt udsyn til lyssignalerne i deres kørselsretning.

Lyssignalerne, der dirigerer færdslen af A.vej skifter til rødt lys samtidig i begge retninger.

Der var en jævn strøm af trafik under gerningsstedsundersøgelsen, og skaderne på bilerne stemte overens med hvordan de stødte sammen."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at der ikke er grundlag for at kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson