761/06

Den 22. november 2006 blev i sag nr. 68.949:

xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at klagerens posttraumatiske stresstilstand er udviklet over tid og dermed ikke kan karakteriseres som et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand.

Det fremgår af sagen, at klageren, der er pædagog, den 3/6 2005 udfyldte og underskrev anmeldelse om ulykkestilfælde. I begyndelsesattest dateret 14/6 2005 har klagerens læge angivet diagnosen "Personlighedsskade efter gentagen terror fra beboerne på pt.s arbejdsplads."

Klageren har tillige anmeldt forholdet som arbejdsskade. Klagerens tidligere arbejdsgiver har i skrivelse af 1/7 2003 til styrelsen oplyst:

> "Med henvisning til skrivelse af 27. juni d.å. skal det herved oplyses, at C.N. har anmeldt 50 arbejdsskader i perioden 1/11 1998 - 31/12 2002.
>
> Arbejdsskaderne er kun anmeldt internt, da de ikke har medført sygefravær."

2. 68.949

Af erklæring dateret 23/9 2003 fra speciallæge i psykiatri J.K. fremgår bl.a.:

"Det centrale i denne sag er de traumer og belastninger, som patienten har været udsat for under sit arbejde på S. Var der udsat for en række fysiske overgreb fra klienternes side i form af knytnæveslag i ansigtet. Måtte tit være med til magtanvendelsesepisoder, hvor personalet var nødsaget fil at gribe ind i konfliktsituationer for at foregribe voldelige episoder. Ved ansættelsen blev der ikke ydet nogen form for indføring af arbejdet. Der blev ikke givet nogen form for supervision eller personaletræning. Det var først efter pres fra personalet at bedrifts- og sundhedstjenesten blev Involveret.

Både patienten og flere andre i personalet havde en klar fornemmelse af at ledelsen ikke interesserede sig så meget for arbejdets særlige art og karakter.

Kort efter at patienten var blevet ansat kom der en ny afdelingsleder på stedet, hvilket samtidigt medførte stor udskiftning af personalet. Samtidig med denne udskiftning var der 2 der blev langtidssygemeldt, hvilket gav et ekstra pres på tilbageblevne socialpædagoger. Patienten blev i for hurtigt takt en af de 'ældste medarbejdere', hvilket bevirkede, at hun fik ekstra arbejdspres med vagter 1-2 gange om ugen, alt efter antallet af medarbejdere.

Hun beskrev overfor undertegnede at hun i perioder følte, at hun arbejdede 24 timer i døgnet. Det blev naturligvis for hårdt, og på et tidspunkt brød hun sammen."

Arbejdsskadestyrelsen har ved afgørelse dateret 23/12 2004 anerkendt skaden som erhvervssygdom. Styrelsen har ved afgørelse dateret 17/5 2005 fastsat méngraden til 15 %. Af afgørelsen fremgår:

"**Sagens oplysninger**

De har udviklet en posttraumatisk belastningsreaktion som følge af arbejde på en omsorgsinstitution, hvor De har været udsat for en række psykisk belastende episoder med blandt andet vold.

3. 68.949

I erklæringen af 1. april 2005 beskrives fortsat en posttraumatisk belastningsreaktion/personlighedsændring med angst, vagtsomhed, energiløshed, irritabilitet, søvnbesvær og koncentrationsbesvær."

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal udbetale erstatning.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 22/3 2006 til nævnet anført:

"Forsikrede har siden 1988 været udsat for flere stressfaktorer og har gradvist følt sig svækket over en længere periode, som til sidst ender med omfattende psykisk og fysisk udmattelse.

På grund af denne længerevarende overbelastning, er forsikredes lidelse anerkendt som en erhvervssygdom i 2004.

Der er således ikke tale om en pludselig udefra kommende hændelse, og lidelsen kan derfor ikke betragtes som et ulykkestilfælde."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**13 Hvilke skader er dækket**

A Direkte følger af ulykkestilfælde. Ved ulykkestilfælde forstås legemsbeskadigelse, som rammer den forsikrede ufrivilligt gennem pludselig udefra kommen hændelse."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder på baggrund af den psykiatriske speciallægeerklæring samt afgørelserne fra Arbejdsskadestyrelsen at måtte lægge til grund, at klagerens posttraumatiske belastningsreaktion skyldes hendes arbejde på en omsorgsinstitution, hvor hun over en længere periode var udsat for en række psykisk belastende episoder.

Nævnet finder på denne baggrund, at der ikke er tale om en *pludselig* hændelse, og at klageren derfor ikke har været udsat for et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand.

Herefter

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson