762/06

Den 6. december 2006 blev i sag nr. 68.965:

xxxxx xx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx xxxxxxxxxx
xxxx xxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets erstatningsopgørelse i forbindelse med en anmeldt tandskade.

Selskabet har dækket behandling af to tænder, men afvist dækning for to andre tænder med henvisning til, at behandlingsbehovet ikke er forårsaget ved ulykkestilfældet, men skyldes forudbestående svækkelse.

Det fremgår af sagen, at klageren den 30/1 2006 anmeldte, at hun den 23/1 2006 var faldet og havde beskadiget sine tænder. Ved skrivelse af 13/2 2006 til klageren anerkendte selskabet at dække behandling af -6 og -5, medens selskabet afviste at dække behandling af 7+ og 5+ med henvisning til, at påviste infraktioner ikke var af nyere dato, da de var misfarvede. Klageren protesterede ved skrivelse af 15/2 2006 over selskabets afgørelse. Skrivelsen var bilagt en udtalelse dateret 14/2 2006 fra klagerens tandlæge, hvoraf fremgår:

> "Pt. har bedt undertegnede om en udtalelse vedr. traumet, efter fald - med tandskade til følge. Pt. har efter traumet fået gener ved tygning på +5 og +7.
> Disse gener var iflg. pt. ikke tilstede inden traumet.
> Disse tænder var iflg. pt. helt symptomfri på enhver måde.

Efter traumet, som iflg. pt. resulterede i hårdt sammenbid, har tænderne givet efter/smerter ved tygning. Disse gener kan registreres ved brug af frac-finder på klinikken. Der er således i dag kliniske objektive fund, som påviser symptomgivende infraktioner. Infraktionslinierne kan have været til stede inde traumet, da næsten alle tænder med sølvmalgam udviser sådanne. Dog har disse (hvis de var tilstede) ikke givet symptomer før traumet, men helt reproducerbart klinisk, efter traumet."

Nævnet har fået forelagt de fremlagte fotografier.

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal dække udgiften til behandling af 7+ og 5+, eventuelt med et mindre nedslag. Klageren har i sin klageskrivelse dateret 6/3 2006 anført:

"Tænderne var før skaden symptomfri, men efter har der været smerter.

...

Jeg mener der højst kan blive tale om en mindre nedsættelse, da mine tænder er særdeles velholdte."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 5/4 2006 anført:

"Den modtagne klage giver os ikke anledning til at ændre vores afgørelse i sagen, som er i overensstemmelse med forsikringsbetingelsernes stk. 11.4.1, da det fortsat er vores vurdering, at tænderne +5 og +7s tilstand var væsentlig forringet inden ulykkestilfældet, hvorfor der ikke kan ydes erstatning for behandling af disse tænder."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**11.1 Hvad omfatter dækningen**

11.1.1

Rimelige og nødvendige udgifter til forsikredes tandbehandling efter ulykkestilfælde.

...

11.4. Nedsættelse af erstatningen

11.4.1

Erstatningen kan nedsættes eller bortfalde, hvis tandens/tændernes og alle former for protesers tilstand var forringet inden ulykkestilfældet fx som følge af:

- sygdom
- genopbygning
- rodbehandling
- slid
- fæstetab
- paradentose
- anden sygdom i tænderne og de omgivne knogler."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen - herunder udtalelsen fra tandlægen - finder nævnet ikke grundlag for at kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

4. 68.965

Henning Jønsson