765/07

Den 26. februar 2007 blev i sag nr. 68.970:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xxx xxx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Nordea Pension
Klausdalsbrovej 615
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har livsforsikring i Nordea Pension, klager over selskabets afvisning af at yde fuld præmiefritagelse og udbetale fuld invalidepension fra 1/1 2006 til den 1/5 2006.

Selskabet har i perioden 1/1 2006 til 1/5 2006 udbetalt halve ydelser, medens bevillingen er standset med virkning fra 1/5 2006.

I henhold til forsikringsbetingelserne er forsikrede berettiget til invalidepension og præmiefritagelse, såfremt erhvervsevnen nedsættes til 1/3 eller mindre. Såfremt forsikrede mister halvdelen af erhvervsevnen, ydes halv invalidepension og halv præmiefritagelse.

Forsikringstageren, der er født i 1963 og uddannet SSH og SSA, udviklede i december 2001 smerter ved nakke, skulder og højre arm i forbindelse med flytning af handicappet beboer på arbejdet. Hun har siden klaget over betydelige smerter ved højre overarm, højre skulder og nakke, ligesom hun har en konstant, lettere prikkende fornemmelse i alle 5 fingre på højre hånd. Klageren har siden 20/3 2006 været ansat i fleksjob som køkkenmedhjælper med 1/2 løntilskud, og med en ugentlig arbejdstid på 30 timer.

2. 68.970

Det fremgår af sagen, at selskabet efter sygemeldingen i december 2001 og efter karensperiodens udløb udbetalte fuld invalidepension og præmiefritagelse frem til 1/1 2006. Selskabet fandt det herefter ikke godtgjort, at klagerens erhvervsevne var nedsat med mere end halvdelen.

Nedsættelsen af ydelserne til halvdelen blev truffet på baggrund af oplysninger i speciallægeerklæring af 28/11 2005 udfærdiget af D.S., overlæge, speciallæge i intern medicin samt arbejdsmedicin. Det fremgår bl.a. heraf:

> "T.T.s erhvervsevne i eget erhverv (SSA) er helt væk. Hun har rimelig kraft i højre hånd og kan bruge højre arm til lettere afvekslende funktioner, specielt når armen holdes tæt ind til kroppen. Gentagne bevægelser af højre hånd eller elevation af højre arm til over brysthøjde giver straks symptomforværring. Derimod bør T.T. kunne udføre lettere funktioner f.eks. som parkeringsvagt, funktioner som servicemedarbejder, telefonpasning eller receptionist o.l. T.T.s symptomer har desværre været behandlingsresistente uden væsentlig ændringer igennem nu knap 4 år. Derfor må man konkludere, at lidelsen er stationær uden udsigt til væsentlige ændringer. Udfærdigelse af pensionssag og civilt søgsmål er komplicerede faktorer."

Over for nævnet har klageren ved klage af 13/3 2006 nedlagt følgende påstand:

> "Jeg vil opnå fuld udbetaling af invalidepension og præmiefritagelse med tilbagevirkende kraft fra 1/1-06 hvor de halverede min udbetaling plus at jeg skulle betale halv præmie."

Til støtte for sin påstand har klageren bl.a. anført, at hun finder selskabets afgørelse ukorrekt. Klageren har tidligere over for selskabet tillige anført, at hun tager meget smertestillende medicin, ligesom hun har været nødsaget til at anskaffe sig hjælpemidler for at kunne klare daglige gøremål så som indkøb og kartoffelskrælning.

Over for nævnet har selskabet ved skrivelse af 10/4 2006 fastholdt sin afgørelse med forbehold om at ville tage sagen op til vurdering pr. 1/7 2006. Ved denne vurdering vil resultatet af fleksjobbevillingen indgå.

3. 68.970

Ved skrivelse af 16/6 2006 til nævnet har selskabet anført, at erhvervsevnen ikke kan anses nedsat til 1/2, hvorfor udbetaling af 1/2 invalidepension og 1/2 præmiefritagelse er standset med virkning fra 1/5 2006. Afgørelsen begrundes af selskabet med, at klageren siden 20/3 2006 i fleksjobbet har arbejdet 30 timer om ugen med mulighed for pauser efter behov.

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**22. Tab af erhvervsevne og præmiefritagelse**

Ret til fuld ydelse ved tab af erhvervsevne eller præmiefritagelse indtræder, når forsikredes erhvervsevne på grund af sygdom eller ulykkestilfælde er nedsat til en tredjedel eller derunder af den fulde erhvervsevne.

En sådan nedsættelse af erhvervsevnen foreligger, når den forsikrede efter selskabets skøn ikke længere er i stand til - bedømt under hensyn til forsikredes nuværende helbredstilstand, uddannelse og tidligere beskæftigelse - at tjene mere end en tredjedel af, hvad der er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse og alder."

Nævnet udtaler:

Efter oplysningerne navnlig i speciallægeerklæringen af 28/11 2005 sammenholdt med klagerens fleksjob fra 20/3 2006, finder nævnet ikke at kunne kritisere, at selskabet har anset klagerens erhvervsevne fra nedsat med halvdelen, men ikke med 2/3 i perioden fra 1/1 2006 til 1/5 2005.

4. 68.970

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen