762/06

Den 6. december 2006 blev i sag nr. 68.971:

xxxxx xxxx
xxxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxx

mod

Vejle Brand af 1841 g/s
"Gormsgård"
Gormsgade 2
7100 Vejle

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har haft motorkøretøjsforsikring i Vejle Brand af 1841 g/s, klager over selskabets præmieopkrævning efter opsigelse af forsikringen pr. 1/1 2006.

Selskabet har afvist at eftergive præmieopkrævningen med henvisning til, at beløbet skyldes bonustab og opkrævning af selvrisiko i forbindelse med en autoskade med personskade den 2/5 2003.

Klageren har i klageskema af 12/3 2006 til nævnet nedlagt påstand om, at hun fritages for betaling af 8.655,25 kr. Til støtte herfor har klageren bl.a. anført:

> "Jeg sagde min ansvarsforsikring op i midten af november, og derefter kom en regning på omkring 8.000 kr., som de skal have for en ulykke, der er sket for over to år siden.
>
> De vil ikke give mig en skriftlig forklaring på, hvordan de er kommet på de 8.000 kr.
>
> Jeg kan ikke se meningen i at have en forsikring, når man alligevel skal betale til sidst.

2. 68.971

Jeg synes også de har rod i deres papirer, for regningen har ikke det samme beløb hver gang, den første var på 8.980 og den anden på 8.113, og så en på 8.059, og så en ny igen på 8.109 kr."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 30/3 2006 fastholdt sin afgørelse og redegjort for sagen således:

"Ved et færdselsuheld den 2. maj 2003 påkørte klager som fører af personbil en 6-årig dreng. Klager påkørte drengen, da han krydsede vejen i et fodgængerfelt. Som bilag ... fremlægges klagers skadeanmeldelse.

...

På baggrund heraf anerkendte vi som ansvarsforsikringsselskab for klagers bil erstatningsansvaret for drengens personskade. Klager blev samtidig orienteret om, at sagen ville få konsekvenser for hendes bilforsikring, idet skaden ville medføre opkrævning af selvrisiko og bonustab. Som bilag ... fremlægges kopi af skrivelse af den 02.06.2003.

Klagers bilforsikring har hovedforfald pr. 1. januar. Ved skade finder overgang til andet præmietrin sted ved førstkommende hovedforfaldsdato efter skadedatoen. Der henvises til pkt. 8a i forsikringsbetingelser for autoforsikring.
I den aktuelle sag fandt overgangen sted pr. 01.01.2004.

Herefter fremsendte selskabet en opkrævning til klager, hvorved bonustabet for årene 2004 og 2005 blev opkrævet. Opkrævningen (faktura 1601...-1) fremlægges som bilag ..., hvis saldobeløb altså udgør merpræmien for 2004 og 2005 (saldo udgør 8.980 kr.)

Primo december 2005 fremsendte selskabet fornyelsen af klagers forsikringer - familie- og autoforsikringer - for året 2006, jfr. faktura 1697...-1, der fremlægges som bilag ... (saldo udgør 8.113,25 kr.)

Primo januar 2006 opsagde klager imidlertid sin familieforsikring, som efter aftale med klager blev noteret til ophør fra og med 01.01.2006. Ristorno for

3. 68.971

familieforsikringen blev modregnet med 583,00 kr. i bilag ..., jfr. faktura 1821...-1, der fremlægges som bilag ..., og med 54,00 kr. i bilag ..., jfr. faktura 1856...-1, der fremlægges som bilag .... (saldoen på faktura 1821... udgør 8.397 kr. og saldoen på faktura 1856... udgør 8.059,25 kr.)

Ultimo december 2005 modtog vi besked fra Centralregisteret for Motorkøretøjer, at klagers bil var afmeldt den 16.12.2005. Dette forhold udløste ristorno for perioden 16.12.2005 - 31.12.2006. Ristornoen udgjorde 7.951,00 kr., som blev modregnet i bilag ..., jfr. faktura 1848...-1, der fremlægges som bilag ... [saldoen udgør 446 kr.]

Herefter resterede henholdsvis 8.059,25 kr., jfr. bilag ..., og 446,00 kr., jfr. bilag ..., til betaling.

Klager betalte imidlertid ingen af disse fakturaer.

Den 03.03.2006 fremsendtes rykkerskrivelse (faktura 1856...-2), der fremlægges som bilag ...

Den 18.02.2006 fremsendtes rykkerskrivelse (faktura 1848...-2), der fremlægges som bilag ... Den 22.03.2006 fremsendtes 2. rykkerskrivelse (faktura 1848...-3), der fremlægges som bilag ...

Saldo på de 2 fakturaer udgør for indeværende med rykkergebyrer 8.109,25 kr., jfr. bilag ..., og 546,00 kr. jfr. bilag ...

Selskabets samlede aktuelle tilgodehavende er på 8.655,25 hvilket fastholdes."

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**8. PRÆMIETRIN**

For forsikringen gælder følgende præmietrin:

Præmietrin 0
Præmietrin 1
Præmietrin 2
Præmietrin 3 (elite)

a. Når forsikringen har løbet skadefrit i 3 år på et præmietrin (dog kun 2 år i trin 0), rykkes til nærmest lavere præmietrin. Overgangen til andet præmietrin finder sted ved førstkommende *hovedforfaldsdag.
   For hver skade rykkes 1 præmietrin op. Dette gælder dog ikke første skade på trin 2, som blot medfører 3 ekstra år i samme trin.
   Ved skade finder overgangen til andet præmietrin sted ved førstkommende *hovedforfaldsdag efter skadedatoen.
   Ved skade forstås en forsikringsbegivenhed, der medfører udgifter for VEJLE BRAND direkte eller indirekte gennem udligning med andre krav.

...

§ 9. SELVRISIKO

a. Den aftalte *selvrisiko fremgår af policen.
   VEJLE BRAND udlægger selvrisikobeløbet over for reparatør eller skadelidte og tilstiller forsikringstageren en opkrævning ved skaden afregning. Ved kontant erstatning fratrækkes selvrisikobeløbet erstatningsudbetalingen."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet det godtgjort, at selskabet grundet skaden som sket har været berettiget til at opkræve forhøjet præmie. Nævnet finder på baggrund heraf ingen anledning til at kritisere selskabets afgørelse.

5. 68.971

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson