765/07

Den 26. februar 2007 blev i sag nr. 68.975:

xxxxx xxxxx xxxxxx
xxxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx x

mod

AIG Europe S.A.
Kalvebod Brygge 45
1560 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der via sit MaterCard Corporate Gold har rejseforsikring i AIG Europe S.A., klager over størrelsen af den erstatning, selskabet har udbetalt i anledning af bagageforsinkelse i forbindelse med hans og salgsdirektørens forretningsrejse til Milano.

Selskabet har udbetalt henholdsvis 5.757,91 kr. til klageren og 4.414 kr. til salgsdirektøren med henvisning til, at disse beløb er "rimelige og nødvendige" i relation til forsikringsbetingelserne pkt. 7.2.

I klage til nævnet af 7/3 2006 har klageren nedlagt påstand om betaling af det fulde beløb for sig og salgsdirektøren på henholdsvis 9.356,90 og 7.268 kr.

Klageren har foretaget følgende indkøb:

"

Styk	Genstand	Valuta	Beløb i lokal valuta	Kurs	Beløb i DKK
1 par	Sko	EUR	139,99	7,45	1.042,93
1 sæt	Såler	EUR	15	7,45	111,75
1	Habit	EUR	900	7,45	6.705,00
1	Skjorte	EUR	120	7,45	894,00
1	Deodorant	EUR	15,47	7,45	115,25
2 par	Underbuks	EUR	19	7,45	141,55
2	Undertrøje	EUR	35	7,45	260,75
1 par	Strømper	EUR	11,5	7,45	85,68
			1255,96	I alt	9.356,90

"

2. 68.975

Salgsdirektøren har foretaget følgende indkøb:

"

Styk	Genstand	Valuta	Beløb i lokal valuta	Kurs	Beløb i DKK
1	Habit	EUR	770	7,45	5.736,50
1	Skjorte	EUR	150	7,45	1.117,50
1	Deodorant	EUR	15,47	7,45	115,25
1 sæt	Underbuks	EUR	28,6	7,45	213,07
1 par	Strømper	EUR	11,5	7,45	85,68
			975,57		7.268,00

"

Klageren har til støtte for sin påstand bl.a. anført:

"Iht. forsikringsbestemmelserne må der foretages rimelige og nødvendige indkøb, hvilket netop er hvad vi har gjort. Vi er af opfattelsen, at SOS International ikke ud fra bilagene kan afgøre om indkøbene har været mere end nødvendige. Når man står og skal forhandle en kontrakt på et anseeligt millionbeløb i EURO med en ny kunde bliver man nød til at møde op velklædt og udstråle selvsikkerhed etc.

SOS argumenterer bl.a. med, at de indkøbte effekter skal stå i relation til forsinkelsens varighed (der er indkøbt 1 sæt tøj/mand) og som sådan skulle det jo kun nødvendigvis bruges denne ene gang. Derfor kunne vi jo i teorien have købt et brugt sæt tøj i den nærmeste røde kors butik, men valgte selvfølgelig at komme velklædte (Som vi altid er i sådanne situationer). Vi erfarer om morgenen at kufferten endnu ikke er ankommet og har vores møde kl. 10:00 om formiddagen hvorfor der ikke er tid til at undersøge markedet for beklædning til bunds og foretage indkøb i en stribe butikker for at opnå bedst mulige priser. - Det understreges at tøjet skulle bruges i en forhandlingssituation og derfor nødvendigvis være af en vis kvalitet/design.

…

Vi ønsker derfor, at vore indkøb dækkes fuldt ud og kan om nødvendigt tilbyde at returnere vore indkøb til SOS - hvilket jo aldrig har været meningen med forsikringen."

Over for nævnet har selskabet ved skrivelse af 2/5 2006 fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor bl.a. anført:

3. 68.975

"Skadelidte påberåber sig, at have kr. 7.000,00 fra Mastercard og kr. 5.000,00 fra Europæiske Rejseforsikring til rådighed og mener sig berettiget til, at indkøbe for dette beløb.

Med baggrund i Ankenævnskendelse nr. 67.153 finder selskabet, at have handlet korrekt i begge sager og fastholder derfor afgørelsen og vurderingen af sagen.

Konklusion:
AIG Europe/SOS International finder at ovenstående beløb i erstatningsopgørelsen for værende rimelige til indkøb af nødvendig beklædning i perioden, hvor forsikringstageren har været uden bagage.

Med baggrund i forsikringstagerens krav om, at forsikringen skal dække tøj af tilsvarende kvalitet, som han sædvanligvis bærer, kan vi oplyse, at dette ikke fremgår af forsikringsbetingelserne.

Det er derfor ikke tilsvarende standard, men funktionsværdien for de enkelte effekter, erstatningen udregnes efter."

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**6.0 Dobbeltforsikring**
Er du dobbeltforsikret, dækker AIG kun i det omfang, du ikke får dækning fra anden side.
…
7.0 Bagageforsinkelse
7.1 Dækning
Forsikringen yder erstatning, hvis den inskrevne bagage, du har haft med på rejsen, bliver forsinket i mere end 4 timer fra ankomst til destinationen.

7.2 Erstatning
Forsikringen yder erstatning for rimelige udgifter til indkøb af nødvendigt tøj og toiletartikler for at kunne fortsætte rejsen. Erstatningen kan være op til 7.000 kr. pr. rejse

4. 68.975

for hver forsikrede. Tøjet og toiletartiklerne skal være købt på destinationen, og udgifterne refunderes, når du foreviser de originale kvitteringer."

Nævnet udtaler:
Uanset at der er dækning for bagageforsinkelse i mere end et selskab, kan der kun kræves erstatning for rimelige udgifter til indkøb af nødvendigt tøj og toiletartikler. Overskridelse af det ene selskabs maksimumdækning kommer derfor kun på tale, hvis forsikringssummen i det ene selskab ikke er stor nok til indkøb af nødvendigt tøj og toiletartikler.

I vurderingen af, hvad rimelige og nødvendige indkøb er, må nødvendigvis indgå, hvad rejsens formål er, prisniveauet på destinationen, hvilken tid der er til foretagelse af indkøb samt forsinkelsens længde. Sidstnævnte har forsikrede af gode grunde ikke nogen viden om på indkøbstidspunktet, hvorfor indkøb i almindelighed må foretages i takt med forsinkelsens længde.

I nærværende sag finder nævnet, at de samlede rimelige udgifter for klageren kan fastsættes til 8.000 kr. og for salgsdirektøren til 6.800 kr. Selskabet skal derfor udbetale yderligere kr. 1.242,09 til klageren og kr. 2.386,00 til salgsdirektøren.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, AIG Europe S.A., skal udbetale 1.242,09 kr. til klageren og 2.386 kr. til salgsdirektøren, alt med renter i henhold til forsikringsaftalelovens § 24.

Marianne Højgaard Pedersen