765/07

Den 26. februar 2007 blev i sag nr. 68.977:

xxxxxx xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxx xxxx xxx xxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Zürich International
Versicherung A/G
v/Assurant Services Denmark
A/S Toldbodgade 19 B
1253 København K

afgivet sålydende

u d t a l e l s e

_____

Forsikringstageren, der har tegnet en Fredgaard PLUS Forsiking i Zürich International Versicherung A/G, v/Assurant Services Denmark, klager over selskabet afvisning af at erklære hans computer for totalskadet og erstatte denne i henhold til forsikringsbetingelsernes pkt. 5.

Selskabet er ikke tilsluttet Ankenævnet for Forsikring, men nævnet har i medført af § 2, stk. 1, 2. pkt., i nævnets vedtægter besluttet at afgive en udtalelse.

Selskabet har afvist klagen med henvisning til, at skaden er anmeldt efter policens udløb.

Klageren har over for nævnet den 7/3 2006 redegjort for sagen således:

> "Jeg købte ved samme lejlighed en forsikring af computeren (forsikringsbetingelser bilag ...). Forsikringen er tegnet hos Zürich Versicherung AG. Forsikringsdækningen for skader på computeren udløb d. 28. juli 2005.
>
> Jeg ville indlevere min bærbare computer til reparation, for nogle skader, som var opstået inden d. 28. juli. Jeg blev i første omgang afvist af butikken, da de mente, at jeg ikke kunne klage efter forsikringens udløb. Efter at jeg rettede henvendelse til

2. 68.977

P.L. … som tilsyneladende rettede henvendelse … til K.K. fra Assurant Services A/S, fik jeg medio september af Assurant anerkendt, at jeg kunne indlevere computeren til reparation.

Jeg har den 5. december fået computeren tilbage. Det er over fire måneder efter computer i første omgang blev forsøgt indleveret. Computeren blev dog tilbageleveret uden batteri, som ifølge fakturaen for reparationen skulle eftersendes …

Der er altså gået syv måneder siden, jeg første gang forsøgte at indlevere min computer. I alle syv måneder har jeg ikke kunne bruge min computer. Det skal bemærkes, at computeren tidligere har været til reparation gentagne gange, ligeledes med flere måneders ventetid.

…

Jeg skrev derfor den 1. marts 2006 til Assurant … at computeren forlangtes erklæret totalskadet, da det ikke har været muligt at reparere denne. Jeg bad derfor, om at erstatningen udbetaltes i overensstemmelse med forsikringens pkt. 5."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 29/5 2006 fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor bl.a. anført:

"Vi har pr. 1. maj 2005 overtaget alt skadebehandling for forsikringer tegnet igennem Inter Assurance via Zürich Versicherung AG.

Vi har i den forbindelse overtaget denne skadessag, som i første omgang var blevet afvist fra Inter Assurance. Vi har været så large, at sige OK til, at kunden anmeldte skaden dagen efter policen var udløbet. Vi har på nuværende tidspunkt ikke modtaget nogle skadebilag fra FONA, hvorfor sagen ikke er afsluttet.

Vi har tidligere modtaget brev fra kunden om, at han ville have totalskadet sit produkt, da han havde ventet længe på, at FONA skulle fremsende et batteri til ham. Vi afslog dette ønske overfor kunden, da man ikke bare totalskader et produkt, når det kun er batteriet der ikke virker.

Hvis kunden stadig ikke har modtaget dette batteri, så må han, som jeg tidligere har skrevet til kunden, kontakte FONA, da det ikke har noget med forsikringen at gøre. Vi har godkendt skaden, og afventer at høre nærmere fra FONA."

Ved skrivelse af 7/6 2006 har klageren afvist at anerkende levering af nyt batteri som opfyldelse af selskabets forpligtelser. Klageren meddelte i samme skrivelse, at han den 16/5 2006 havde fået leveret et nyt batteri, som imidlertid ikke virkede.

I besvarelse heraf har selskabet ved skrivelse af 16/9 2006 tilbudt levering af et nyt batteri, mod tilbagelevering af det defekte. Herudover har selskabet anført, at der ikke i forsikringsbetingelserne er angivet nogen frister for reparationstiden og fastholder afslutningsvis ikke at ville totalskade et produkt, hvor alene batteriet er defekt.

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**Generelt:**

Forsikringen gælder for det/de apparater, som fremgår af policen.

Forsikringen træder i kraft 12 måneder efter købsdatoen, som fremgår af policens forside.

…

For øvrige nye apparater, inkl. farvefjernsyn med indbygget video og/eller cd er forsikringsdækningen 3 år.

…

Beregning af erstatning:

Ved totalskade gælder følgende:

12-24 måneder efter købsdato erstattes apparatet med et tilsvarende. Dog kan værdien af det nye apparat ikke overstige den oprindelige købspris, som er anført på forsiden.

24 måneder efter købsdato reduceres erstatningsgrundlaget med 20 % af den oprindelige købspris pr. påbegyndt år.

…

Ved reparation gælder følgende:

Der erstattes de faktiske omkostninger til reparation.

Der ydes ikke erstatning for mistet brug af apparatet i forbindelse med reparation eller andre situationer."

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet ubestridt at kunne lægge til grund, at computeren er indleveret til reparation efter forsikringens løbetid. Selskabet har imidlertid anerkendt skaden og har tilbudt levering af et nyt batteri.

Der er ikke i forsikringsbetingelserne hjemmel til at totalskade et produkt i denne situation, ligesom der ikke i forsikringsbetingelserne er hjemmel til erstatning for mistet brug i reparationstiden.

Da selskabet ved skrivelse af 16/6 2006 har tilbudt at erstatte kunden et nyt batteri, finder nævnet ikke anledning til at kritisere selskabets afgørelse.

Marianne Højgaard Pedersen