762/06

Den 6. december 2006 blev i sag nr. 68.981:

xxxxxxxx xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxx xxxxxx

mod

Forsikringsselskabet Trafik
Tæbyvej 15 - 17
2610 Rødovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Forsikringsselskabet Trafik, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld den 22/5 2005, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Selskabet har ligedelt ansvaret mellem parterne med henvisning til, at begge parter har begået fejl i henhold til deres vigepligt.

Af klagerens skadeanmeldelse med rids og fotos af 17/6 2005 fremgår bl.a.:

> "Jeg havde holdt stille på B.vej og skulle dreje til venstre fordi jeg skulle ind på taxiholdepladsen, jeg holdt og ventede på bilerne som kom fra modsatte side. Modparten holdt på den lille sidevej, hvor han kom fra afsætningen af Hovedbanegården, han ventede også på fri bane, og han havde hajtænder, fodgængerfelt og cykelsti. Da der blev fri bane, drejer jeg til venstre, samtidig kører modparten ud og drejer til højre og derved påkørte han min taxi på højre side bag. Politiet blev tilkaldt og optog rapport."

Af modpartens skadeanmeldelse med rids og fotos af 5/6 2005 fremgår bl.a.:

> "Jeg kommer/kører ud fra B.vej til B.gade, da modpart (taxa) svinger ind foran min bane. Taxa skal fra B.gade modsattes side og ind på taxaholdeplads."

2. 68.981

Vidnet N.O. har over for selskabet beskrevet hændelsesforløbet således:

> "Jeg så en privatvogn komme ud fra Hovedbanen, men føreren af privatvognen sad og så til venstre. Føreren så derfor ikke taxaen, der havde lavet en U-vending for at komme ind på taxaholdepladsen (Det er tilladt taxaer at vende på stedet).

Over for nævnet har klageren ved skrivelse af 18/4 2006 nedlagt påstand om, at modparten pålægges den fulde skyld for uheldet. Til støtte herfor har han anført:

> "Min opfattelse er heraf, at de biler som kører ud fra Hovedbanegårdspladsen, har ubetinget vigepligt over for de biler, der befinder sig i drejebanen på B.gade. Jeg mener desuden, at Forsikringsselskabet Trafik udelukkende har truffet deres afgørelse på baggrund af håndtegnet skitseringer af forløbet, frem for selv at undersøge hvilke af skitserne der rent faktisk svarer til virkeligheden, hvilket er højst utilfredsstillende."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 5/5 2006 fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor har selskabet bl.a. anført:

> "Af ridset fremgår, at det er korrekt, som anført af klageren, at Banegårdspladsen og drejebanen på B.gade ligger over for hinanden, men af ridset fremgår tillige, at føreren af klagerens vogn for at kunne komme fra venstresvingsbanen ved de stiplede linier og ind på taxiholdepladsen skal foretage en svingning/vending + køre over flere vognbaner."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen - herunder sagens færdselsrids og fotos - finder nævnet ikke anledning til at kritisere selskabets afgørelse, der findes i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

3. 68.981

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson