762/06

Den 6. december 2006 blev i sag nr. 68.987:

xxx xxxxxxxx
xxxxxxxx xxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har landbrugsforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over, at selskabet har anset et anmeldt tyveri fra et hotelværelse i Thailand som simpelt tyveri.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at der ikke er konstateret voldeligt opbrud, hvorfor det i forsikringsmæssig forstand er at betragte som simpelt tyveri, hvor penge og smykker ikke dækkes.

Af oversat politirapport af 25/1 2006 fremgår:

> "Den 17. januar kl. 10.30. J. vil gerne åbne sit pengeskab, men han kan ikke, derefter kalder han på personalet fra hotellet for hjælp. På samme tid stod han og kiggede, det lykkedes, så gik personalet. Derefter gik han for at spille på Internettet. Kort efter kommer hans kone og fortæller at hans penge og guldkæde med diamant var væk. Der lå værdier:
>
> 1. kontant 2.500 dollars, thailandske penge ca. 100.000 bht.
> 2. kontant 10.000 danske kroner, thailandske penge ca. 62.000 bht.
> 3. guldkæde med diamant, thailandske penge ca. 40.000 bht.
>
> Det bliver sammenlagt ca. 202.000 bht. J. mistede i værdier, J. anmelder det til politiet og de arbejdede med sagen."

2. 68.987

På baggrund af den fremsendte rapport afviste selskabet at yde dækning ved skrivelse af 7/3 2006.

Over for nævnet har klageren ved klage af 8/1 2006 modtaget i nævnet den 9/3 2006 nedlagt påstand om, at selskabet dækker tyveriet og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "På ferie i Thailand blev vi frastjålet 2.000 US $ + 10.000 DKR og et halssmykke. Værdierne lå i en box m. 4-cifret elektronisk kode på hotellet og indbruddet er sket en eftermiddag mellem 14-18 og er formentlig gjort af hotellets personale, da indbruddet er udført m. en el. anden elektronisk anordning. Flere andre værelser var bestjålet i samme tidsrum også fra boxe."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 7/4 2004 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "Der er ikke konstateret voldeligt opbrud, og der er således tale om et simpelt tyveri. Da smykker og penge ikke er dækket ved simpelt tyveri, kan vi ikke udbetale erstatning i sagen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**3010 Hvilke genstande er omfattet**

...

3010.13 Guld, sølv, platin, perler, ædelstene, smykker og guldure.

3010.14 Penge, værdipapirer og pengerepræsentativer.

...

3023.20 Forsikringen dækker ikke

...

3023.11 Tyveri fra hotelværelse, kahyt eller togkupé, dækkes ikke som indbrudstyveri, når voldeligt opbrud ikke kan konstateres."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet at kunne lægge til grund, at der ikke er konstateret voldeligt opbrud, hvilket ifølge forsikringsbetingelserne er et krav, førend tyveri fra hotelværelser behandles efter forsikringsbetingelsernes bestemmelser om indbrudstyveri. Da voldeligt opbrud ikke kunne konstateres, må tyveriet derfor behandles efter reglerne om simpelt tyveri. Penge og smykker mistet ved simpelt tyveri er ikke omfattet af forsikringsdækningen, hvorfor nævnet ikke finder anledning til at kritisere selskabets afgørelse.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson