765/07

Den 26. februar 2007 blev i sag nr. 68.989:

xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Europæiske Rejseforsikring A/S
Frederiksberg Alle 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med et anmeldt ulykkestilfælde henholdsvis den 30/8 og 13/11 2005.

Selskabet har afvist at dække skaden med henvisning til, at der ikke er tale om en pludselig hændelse ved skaden den 30/8 2005, ligesom der ikke er tale om en ude fra kommende indvirkning ved skaden den 13/11 2005.

Det fremgår af sagen, at klageren den 30/11 2005 udfyldte og underskrev skadeanmeldelse. Klageren har heri beskrevet hændelsesforløbet således:

> "Stafetløb 5 km for firmahold. Fik ømt knæ senere på aftenen. Får smerte ved belastning ved social indendørsfodbold med min søn. D. 13/11-05 gik det helt galt, havde store smerter bagefter. Undersøgt på G. i B. og anbefalet operation, som foretages 10/12-05."

På baggrund af anmeldelsen anmodede selskabet klageren om at besvare et spørgeskema. Det fremgår bl.a. heraf:

> "1) Beskriv så udførligt som muligt, hvad der skete.

2. 68.989

30/8-05 deltog jeg i socialt i 5 km stafetløb i F. med firmaet. Bemærkede først senere på aftenen ømhed i højre knæ.

Har herefter haft problem med knæet ved belastning. Det gik helt galt efter socialt fodboldstævne for min dreng, hvor jeg var 'målmand' primo november. Havde store smerter samt hævelse i knæ.

2) Skete der noget usædvanligt, uventet eller tilfældigt i forbindelse med skaden?
Nej, bemærkede intet under løbeturen, som foregik i 'roligt tempo'.

3) Gled, faldt eller snublede De? Hvis ja, bedes omstændighederne nærmere beskrevet.
Nej.

4) Hvad var efter Deres mening årsag til skaden?
Tror det er sket ved forsøg på kompensering for ikke at belast venstre knæ, som stadig giver problemer efter meniskoperation for 2 år siden.

5) Hvornår mærkede De beskadigelsen?
Da jeg skulle i seng d. 30/8-05.

6) Var andre personer indblandet i, eller direkte skyld i skaden?
Nej."

På baggrund af besvarelsen afviste selskabet ved skrivelse af 21/12 2005 at udbetale forsikringsdækning, da der ikke var tale om en ude fra kommende indvirkning på legemet.

Over for nævnet har klageren i klage af 6/3 2006 nedlagt påstand om, at selskabet bliver pålagt at anerkende skaden som et ulykkestilfælde, og har til støtte herfor bl.a. anført:

"D. 30/8-05 kom jeg til skade under løb, en skade som viste sig at være en meniskskade. Da jeg ikke mærkede smerte under løb, mener forsikringsselskabet ikke de skal dække.

3. 68.989

Jeg fik smerter ca. 2-3 timer efter løb, da muskler/knogler blev 'kolde'. Jeg og læge er ikke i tvivl om løb er årsagen. Det er normalt smerter først opstår når muskler/knogler er 'afkølet'.

En meniskskade er en knusningslæsion, en sådan opstår ikke ved at ligge i sin seng."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 6/3 2006 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

"Efter forsikredes egne beskrivelser, sker skaden uden pludselig og udefra kommende indvirkning på legemet. Hændelsesforløbet opfylder dermed ikke ulykkesdefinitionen, som den er aftalt i forsikringsbetingelserne.

Det bemærkes, at en forkert hændelse kan opstå som følge af et vrid eller en forkert bevægelse, der ikke behøver at være - og efter det beskrevne ikke har været - forårsaget af en udefra kommende virkning.

For så vidt angår skaden opstået den 6. november 2005 (datoen er ændret i forhold til angivelsen på skadeanmeldelsen, hvor skadedato er angivet til den 13. november 2005), er der tale om en skade, der opstår i forbindelse med en opbremsning i returløb under fodboldkamp.

Heller ikke dette hændelsesforløb falder ind under definitionen af et ulykkestilfælde, da skaden sker uden udefra kommende indvirkning på forsikredes legeme."

Af lægeerklæringen udfærdiget af speciallæge K.H. af 28/12 2005 fremgår bl.a.:

"Har tid til 6 ugers kontrol. Har fået at vide fra sit forsikringsselskab at de ikke vil dække skaden, da det ikke er en udefra kommet begivenhed, og han fik ondt i knæet efter løb. Før løb var han fuldstændig sund og rask, kunne løbe Eremitageløb. Få timer efter løbet når knæet bliver kølet ned var der ømhed i knæet og hævelse har siden ikke kunnet løbe. Jeg mener ikke, at der er tvivl om, at skaden er sket under

løb, også set i lyset af, at det er en knusningslæsion af baghornet. Menisker går ikke i stykker af sig selv."

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**15 Definitioner**

...

- *ulykkestilfælde* er i denne police en tilfældig af den sikredes vilje uafhængig, pludselig udefra kommende indvirkning på legemet, der har en påviselig beskadigelse af dette til følge."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet det på baggrund af oplysningerne i skadeanmeldelsen og spørgeskemaet sammenholdt med de lægelige akter ikke tilstrækkeligt godtgjort, at meniskskaden er opstået ved en pludselig hændelse, og nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet med henvisning til den ovenfor gengivne definition på et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelser har afvist forsikringsdækning.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen