767/07

Den 19. marts 2007 blev i sag nr. 69.028:

xxxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxx xxxxxxx xxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager ved sin rådgiver over selskabets méngradsfastsættelse i forbindelse med en vridskade på højre knæ under skiløb den 10/3 2001.

Selskabet har udbetalt en godtgørelse, der svarer til en méngrad på 8 %, men har afvist yderligere godtgørelse med henvisning til, at méngraden er fastsat ud fra Arbejdsskadestyrelsens méngradstabel punkt D.2.7.4 og D.2.7.5.

Det fremgår af anmeldelsen af 19/4 2001 til selskabet, at klageren faldt på ski, da hun skulle stoppe, hvorved hun fik en vridning af højre knæ. Klagerens læge har i begyndelsesattest af 27/3 2001 anført, at knæet er forstuvet, ledbånd synes intakte, men der er hævelse.

En MR-scanning 1/7 2002 udviste en korsbåndsruptur og bruskpåvirkning bag knæskallen. Klinikchef T.N., F. Sygehus, har om de deraf følgende operationer i skrivelse af 30/1 2006 til klagerens rådgiver bl.a. anført:

"Hun fik i maj 03 fortaget forreste korsbåndsrekonstruktion og resektion af en flaplæsion i laterale menisk. Den operation havde god effekt på patientens instabilitet fra

knæet, men der var fortsat mange belastningssmerter fra knæet, og det blev skønnet at disse skyldtes bruskdefekten på mediale femurkondyl.

Der blev derfor gjort autolog chondrocyt implantation (brusktransplantation) til erstatning af den ødelagte brusk. Patienten har efterfølgende fulgt alle forskrifter hvad aflastning og genoptræning angår.

Desværre har bruskbehandlingen ikke haft effekt, og hun er fortsat betydeligt generet af belastningssmerter. Dette i en grad så det vanskeliggør hendes videreuddannelse til sygeplejerske."

Over for nævnet har klageren i klageskema af 11/3 2006 nedlagt påstand om fastsættelse af en højere méngrad og har til støtte herfor anført:

"Overlæge klinikchef T.N. F. Sygehus har set nærmere på Alkas vurdering.

Overlægen er af den opfattelse, jf. vedlagte kopi af skrivelse af 30.01.06 at méngraden er fastsat alt for lavt og burde ligge i niveauet 15 til 20%."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 11/5 2006 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

"Fastsættelsen af méngraden efter et dækningsberettiget ulykkestilfælde, sker som bestemt i betingelsernes punkt 6.2.6. efter Arbejdsskadestyrelsens méntabel, og den praksis der i øvrigt er fastlagt af Arbejdsskadestyrelsen.

…

Efter operationen af korsbåndet er knæet blevet stabilt, hvorefter der ikke længere er tale om en méngivende korsbåndsskade men derimod en lædering af brusken i knæet.

Méngraden for dette er fastsat i Arbejdsskadestyrelsens méntabel punkt D.2.7.4. og D.2.7.5., hvoraf det fremgår, at en brusklæsion i knæet svarer til en méngrad på maksimalt 8 %. Erstatning svarende hertil er anerkendt og udbetalt fra selskabets side ved brev af 13. december 2005."

Af Arbejdsskadestyrelsens méntabel fremgår bl.a.:

"D.2.7.4. Læsion af brusk på bagside af knæskal og/eller andet sted

3. 69.028

i knæleddet med let skurren ved bevægelser, eventuelt med let muskelsvind og bevægeindskrænkning 5 %

…

D.2.7.5. Læsion af brusk på bagside af knæskal og/eller andet sted i knæleddet med stræk skurren ved bevægelser, med noget muskelsvind og nogen bevægeindskrænkning 8 % "

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet ikke anledning til at kritisere selskabets méngradsfastsættelse, der findes i overensstemmelse med de lægelige udtalelser samt med de ovenfor citerede uddrag af Arbejdsskadestyrelsens méntabel.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand