763/07

Den 8. januar 2007 blev i sag nr. 69.030:

xxxxxx xxxxxx xxxxx
xxxxxxxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har fritidsulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over, at selskabet har fastsat hans méngrad efter et ulykkestilfælde til 5 %.

Det fremgår af sagen, at klageren den 7/1 2005 anmeldte, at han den 7/10 2004 havde skadet sit knæ under fodboldspil. Selskabet har anerkendt ulykkestilfældet som dækningsberettigende og har den 17/11 2005 udbetalt erstatning svarende til en méngrad på 5 %.

Af erklæring udarbejdet den 12/1 2006 fra speciallæge i ortopædkirurgi F.O. fremgår bl.a.:

"**Aktuelle ulykkestilfælde**

Patienten kom til skade 07.10.04. Får under fodboldkamp spark mod ydersiden af højre ankel og pådrager sig derved varustraume af knæleddet. Fornemmer et smæld på indersiden af knæet og må stoppe. Får herefter smerter ved vrid og almindelig belastning, såsom arbejde og kan ikke længere dyrke idræt. Opereres 04.01.05 på P. Privathospital med en artroskopi (kikkertundersøgelse). Ved denne findes 0,5 x 1 cm stor fuldtykkelses brusklæsion på femur svarende til føringsfuren, den øvrige brusk er normal. Ligeledes findes brusklæsion på femur i det mediale ledkammer svarende til belastningsfladen på 0,5 x 0,5 cm. Denne læsion er overfla-

disk og lades urørt. Den førnævnte læsion oprenses og der foretages mikrofrakturering. Herudover findes en læsion i mediale menisks baghorn, der receseres til stabile kanter. Planmæssigt efterforløb. Afsluttes fra P. Privathospital 18.05.05. Kan på det tidspunkt gå og cykle og har genoptaget sit arbejde. Har stadig gener i form af smerter fra medialsiden af knæet, men som forventet på dette tidspunkt i forløbet. Tidligere knærask.

...

Objektivt

Normal atletisk bygning. Svarer relevant og hurtigt uden tøven. Psykisk neutral. Har afklaret forhold til eget præstationsniveau.

Bevæger sig frit og uden halten.

Højre knæ: Let skurren og klik ved bevægelse. Palpationsøm på mediale femurkondyl og ledlinie. Ingen hævelse eller ansamling. Cikatricerne helede og reaktionsløse.

	Højre	**Venstre**
Bevægelighed	0-125 grader	0-125 grader
Sidestabilitet på strakt knæ	Ja	Ja
Sidestabilitet på 30 grader flekteret knæ	Ja	Ja
Lachmanns test	Negativ	Negativ
Skuffeløs	Negativ	Negativ
Omfang knæ	41,5 cm	40 cm
Omfang 10 cm over knæ	50 cm	51 cm
Omfang, læg	40 cm	40 cm

Underekstremitet, generelt: Normal sensibilitet og vaskulære forhold, ingen ødemer. Øvrige led bevæges frit.

Konklusion

Patientens skader fundet ved artroskopi 07.10.04 stemmer godt overens med patientens skadeshistorie. Har ingen forudbestående gener fra knæet og er tidligere knærask. Patienten har gener i form af overvejende belastningsrelaterede smerter og deraf nedsat aktivitetsniveau. Kan bl.a. ikke længere dyrke sport. Patientens symptomer stemmer godt overens med de symptomer man ser efter en bruskskade og der aktuelt ikke yderligere behandlingstilbud."

3. 69.030

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal anerkende en højere méngrad.

Klagerens fagforbund har i skrivelse af 23/11 2005 til selskabet anført:

> "Vort medlem har gener og mén svarende til 8 % i vejledende méntabel punkt D.2.7.5.
>
> Han er dagligt plaget af gener og smerter og med en læsion af brusk i knæskallen/knæleddet og med stærk skurren ved bevægelser samt noget muskelsvind og bevægeindskrænkning.
>
> Han får belastningsudløste smerter med bevægelse af knæet og en daglig skurren ved bevægelser samt en betydelig bevægeindskrænkning.
>
> Der er tale om at han har været igennem en kikkertoperation for både bruskskade og indre meniskskade, hvor der er fjernet 15 %.
>
> Det er vores klare opfattelse at vort medlem har væsentlige større mén end 5 % som følge af skaden, da dette aktuelt har ført til at vort medlem i dag er voldsomt generet og smerteplaget af lidelsen.
>
> Vort medlem er i dag ikke længere i stand til at udføre de samme aktiviteter som før skaden, idet der opstår belastningssmerter ved bevægelighed af knæet."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 18/4 2006 til nævnet anført:

> "Fastsættelsen af méngraden efter et dækningsberettiget ulykkestilfælde, sker som bestemt i betingelsernes 7.2.6. efter Arbejdsskadestyrelsens méntabel, og den praksis der i øvrigt er fastlagt af Arbejdsskadestyrelsen.

Af den indhentede speciallægeerklæring fremgår det, at klager efter operation og genoptræning fortsat har visse problemer med sit højre knæ med tendens til smerter, som forværres ved belastning.

Endvidere fremgår det af speciallægeerklæringen, at der er tale om en brusklæsion af klagers højre knæ, som dog ikke har medført, at knæet ikke kan bevæges frit, og knæet forekommer således stabilt med kun let skurren, idet der ikke er konstateret muskelsvind i videre omfang.

Der er i de lægelige oplysninger om klagers gener - som har været forelagt til vurdering hos selskabets cheflægekonsulent - ikke dokumentation for, at generne svarer til en højere méngrad end, hvad der tidligere er vurderet af selskabet, og som er i overensstemmelse med Arbejdsskadestyrelsens méntabel, som fastsat i punkt D.2.7.4.

Klagers problemer med knæet synes i høj grad at knytte sig til hans erhvervsudøvelse med meget fysisk belastende arbejde i form af gravearbejde, gang på stiger m.m.

Tab eller forringelse af erhvervsevnen er ikke dækket af forsikringen, som alene omfatter dækning for det medicinske varige mén som sikrede har pådraget sig ved ulykken og derved ikke eventuelle efterfølgende problemer i sikredes erhvervsudøvelse.

Méngraden fastsættes på baggrund af en lægelig vurdering uden hensyn til skadelidtes erhverv og sociale forhold, jf. forsikringsbetingelsernes punkt 7.2.6.

Såfremt klager ønsker vurderingen foretaget af Arbejdsskadestyrelsen, kan dette ske i henhold til betingelsernes Afsnit 7.3. Klager må i givet fald betale det af Arbejdsskadestyrelsen fastsatte gebyr for forelæggelsen (pt. 3.800 kr.). Arbejdsskadestyrelsens afgørelse er bindende for begge parter både klager og selskabet."

5. 69.030

Nævnet udtaler:

Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på mere end 5 % ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson