762/06

Den 6. december 2006 blev i sag nr. 69.033:

xxxxxxxx xxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx xx xxx
xxxx xxxxxx

mod

GF-Forsikring A/S
Karlavej 1
5270 Odense N

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring i GF-Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for stjålent inventar.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at der er tale om inventar til erhvervsmæssig brug, samt til at der er tale om simpelt tyveri af opmagasinerede genstande, som er undtaget fra dækning.

Det fremgår af sagen, at der på et tidspunkt i perioden 11/9 til 20/9 2004 er sket tyveri af inventar til pizzeria/grillbar til en samlet værdi af kr. 139.000,- fra en lejet lagerplads.

Klagerens advokat har over for nævnet ved klageskema modtaget den 17/3 2006 nedlagt påstand om, at selskabet skal erstatte det stjålne inventar. Klagerens advokat har til støtte for denne påstand anført:

> "Min klient ophører med at drive forretning og opmagasinerer derfor inventar af forskellig art hos T. Transport, ... H. Genstandene forsvinder ved tyveri.
>
> ...
>
> Det er åbenbart at genstandene ikke anvendtes erhvervsmæssigt."

Selskabet har overfor nævnet i brev af 24. marts 2006 fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor anført:

"På baggrund af den modtagne anmeldelse har vi bedt vor løsørekonsulent undersøge forholdene omkring tyveriet nærmere.

Af konsulentens rapport efter besigtigelsen fremgår det, at forsikringstageren har oplyst, at han indtil 31. december 2003 havde en pizza/grillbar i V. I forbindelse med forretningsophør blev inventaret kørt til opmagasinering hos firmaet T. Transport. Vor konsulent har efterfølgende oplyst, at indehaveren af T. Transport har forklaret at effekterne blev opbevaret på en palle, udendørs under et halvtag.

Over for forsikringstageren har vi efterfølgende, i brev af den 11. november 2004, meddelt at vi ikke kunne yde erstatning, idet det stjålne inventar/løsøre må betragtes som erhvervsløsøre, hvilket ikke er omfattet af den tegnede Familiens Basisforsikring. Videre har vi anført, at Familiens Basisforsikringen i øvrigt ikke dækker simpelt tyveri af opmagasineret indbo.

I sin klage til nævnet anfører forsikringstagerens advokat, at forsikringstageren ophører med sin forretning og opmagasinerer derfor inventaret hos T. Transport.

Over for nævnet må vi fastholde, at det opmagasinerede erhvervsløsøre ikke er dækket af den tegnede Familiens Basisforsikring.

Alene fordi der er tale om simpelt tyveri af opmagasinerede genstande, vil der ikke være nogen forsikringsdækning for disse genstande. Vi henviser i den forbindelse til punkt B 2 i forsikringsbetingelsernes dækningsskema, hvoraf det fremgår, at forsikringen ikke dækker simpelt tyveri af ting under opmagasinering.

Videre er det vor opfattelse, at den omstændighed at forsikringstageren afhænder en virksomhed, ikke automatisk gør inventaret til privat indbo, især ikke når henses til karakteren af det stjålne inventar samt den omstændighed at inventaret ikke er

flyttet til forsikringstagerens private bolig og at der ikke var umiddelbar udsigt til at dette var tilfældet."

Af forsikringsbetingelsernes afsnit 3 fremgår det, at Familiens Basisforsikring dækker privat indbo. Som en undtagelse hertil, fremgår det af dækningsskemaets pkt. B, 4, at forsikringen ikke dækker simpelt tyveri af opmagasinerede ting.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen, og finder allerede på grund af undtagelsesbestemmelsen i forsikringsbetingelsernes dækningsskema pkt. B 4, ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson