762/06

Den 6. december 2006 blev i sag nr. 69.048:

xxxxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxx xxx xxx xxx
xxxx xxxxx

mod

GF-Forsikring A/S
Karlavej 1
5270 Odense N

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring i GF-Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt ansvarsskade.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at der er tale om en hændelig skade.

Den 24/2 2006 modtog selskabet en af klageren udfyldt og underskrevet skadeanmeldelse, hvoraf bl.a. følgende fremgår:

"**Skadevolder**

...

Hvorfor var skadevolder på stedet?

Som uindbudt gæst.

...

Oplysninger om skaden

P.g.a. periodiske problemer med balancen falder skadevolder bagover og rammer med ryggen ned i et sofabord med glasplade, som splintres. På bordet er der kaffe, cola, rødvin og levende lys i glasstager, alt dette falder ned på gulvtæpper og sprøjter over på sofaen."

Med ovennævnte begrundelse afviste selskabet at yde forsikringsdækning, hvilket blev meddelt klageren ved skrivelse af 24/2 2006.

Klageren var utilfreds med selskabets afgørelse. Den 3/3 2006 rettede han derfor skriftlig henvendelse til selskabet. I skrivelsen hedder det bl.a.:

> "Jeg vurderer at have begået en fejl, ved at rejse mig for hurtigt, når jeg på forhånd vidste at dette kunne føre til et fald p.g.a. periodisk svimmelhed.
>
> Jeg må også indrømme at det var en forsømmelse ikke at tænke sig om, når man ved at en for pludselig ændring fra siddende til oprejst stilling kan medføre at fald.
>
> De bedes derfor tage sagen op til fornyet bedømmelse."

Ved skrivelse af 7/3 2006 til klageren fastholdt selskabet sin afgørelse. Sagen blev herefter indbragt for Ankenævnet for Forsikring.

Klageren har over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at den anmeldte skade er dækningsberettigende.

Selskabet har ved skrivelse af 7/4 2006 til nævnet fastholdt sin afgørelse.

Selskabet har henvist til ankenævnskendelse nr. 40.900 og nr. 53.962.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

> "**8 Privatansvar**
>
> Denne forsikring dækker i de tilfælde, hvor en sikret pådrager sig et juridisk erstatningsansvar for skader på personer eller ting forvoldt i forsikringstiden. Derudover - dvs. uanset, at der ikke måtte være et juridisk erstatningsansvar - yder forsikringen dækning ved skader forvoldt af små børn, jf. punkt 8.3. 1, og ved gæstebudsskader, jf. punkt 8.3.2.

3. 69.048

Efter dansk ret er man normalt juridisk ansvarlig, når man ved fejl eller forsømmelse er skyld i den skete skade. Denne hovedregel står ikke skrevet i nogen lov, men er opstået gennem mere end 200 års retspraksis. Er skadevolderen uden skyld i skaden, kaldes den hændelig, og for hændelig skade er man ikke erstatningsansvarlig. Derfor må skadelidte i en sådan situation selv bære tabet.

...

8.3.2. Gæstebudsskader.

Denne forsikring dækker gæstebudsskader. Gæstebudsskader er skader på ting, som sker under almindelig privat samvær, og hvor den juridiske bedømmelse typisk ville frifinde skadevolderen for ansvar, netop fordi det er foregået under dette samvær."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet ikke grundlag for at antage, at klageren har pådraget sig erstatningsansvar over for skadelidte, eller at han har udvist nogen uagtsomhed, der kan begrunde pligt for selskabet til at dække skaden som en gæstebudsskade.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson