762/06

Den 6. december 2006 blev i sag nr. 69.049:

xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

BG Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i BG Forsikring, klager over, at selskabet har anerkendt klagerens erstatningsansvar vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Det fremgår af sagen, at selskabet har pålagt klageren fuld skyld for et færdselsuheld den 22/12 2005, hvor klager foretog en U-vending og blev påkørt af modparten.

Klageren har over for nævnet ved klageskema modtaget den 2013 2006 nedlagt påstand om, at BG Forsikring skal fritage hende for skyld, så klageren derved ikke skal betale selvrisikoen. Klageren har til støtte for denne påstand i skrivelse af 511 2006 anført:

> "Jeg var alene på vejen bortset fra fru D. og hun var langt tilbage da jeg begyndte at bremse og vise af til U-vendingen og hun indrømmede at hun ikke havde set mit afviserblink og så kan hun heller ikke have set mit bremselys og jeg var næsten kommet rundt da hun kørte ind i mig så jeg har helt bestemt taget hensyn til trafikanten bag fra. Der kan jeg ikke påtage mig skylden."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 2014 2006 fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor henvist til ankenævnskendelse 61.255 og 65.051 og har anført:

> "Klagen er opstået i forbindelse med, at vi har pålagt klager fuld skyld for et færdselsuheld den 22. december 2005 på S. F.vej i A., hvor klager foretog U-vending og blev påkørt af modparten.
>
> Klager oplyser i sin anmeldelse, at hun foretog U-vending, og da hun næsten var rundt, blev hun påkørt af modparten.
>
> Modparten oplyser i sin anmeldelse, at klager kørte helt inde i højre side med lav hastighed, hvorfor modparten ville køre forsigtig forbi.
>
> Pludselig startede klager en U-vending ind over helleanlægget, men selv om modparten forsøgte at undvige ved at følge med mod venstre, så stødte bilerne sammen ind over helleanlæggets fiskebensstriber.
>
> Der er ikke helt enighed om omstændighederne ved uheldet, men begge parter er enige om, at klager var i gang med en U-vending, da uheldet skete, og vi har derfor pålagt klager fuld skyld for uheldet."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder på det foreliggende grundlag ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.
Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson