762/06

Den 6. december 2006 blev i sag nr. 69.055:

xxxx xxxxxxxxx xxxxxx
xxxx xxxxxxxxxx xxx xxx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

Kommunernes
Pensionsforsikring A/S
Tuborg Havnevej 14
Boks 824
2900 Hellerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikrede, der har pensionsordning i Kommunernes Pensionsforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for tab af erhvervsevnen.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klagerens generelle erhvervsevne ikke er nedsat med to tredjedele eller mere af den fulde erhvervsevne.

Klageren, der er født i 1951, ansøgte i december 2004 om udbetaling som følge af erhvervsevnetab på grund af osteoporose (knogleskørhed). Det fremgår af ansøgningsskemaet, at klageren den 1/4 2003 blev sygemeldt fra sit daværende arbejde som biblioteksmedhjælper. Endvidere fremgår det, at hun den 20/10 2003 kom i arbejdsprøvning, og at hun den 1/3 2004 blev ansat i fleksjob som kontormedarbejder 16 timer ugentligt.

Til brug for sagens behandling modtog selskabet efterfølgende yderligere oplysninger.

Af fysiurgisk og reumatologisk speciallægeerklæring af 12/5 2005 fremgår bl.a.:

"**Konklusion**:
Pt. er en 53-årig ugift biblioteksass. som efter 1/2 år sygemelding nu er ansat i fleksjob 16 timer ugl.
Hun mener ikke at kunne klare mere.
Hun har mangeårige rygsmerter i nakke og lænd, og hun behandles nu med Facamax pga. nedsat kalkholdighed i columna.
Ved den kliniske us. findes en udtalt columna recta og en skævstilling i bækkenet, der udlignes med 1 cm under ve. ben.
Der er næsten ophævet bagudbøjning og fiksering ved sidebøjning til venstre, ingen neurol. udfaldssymptomer.
Der er ømhed ved springingtest af hvirvlerne. Røntgenologisk er der påvist degenerative forandringer i columna cervicalis og col. lumbalis samt let spondylose i col. thoracalis, endvidere diffus halisterese.
Jeg finder god overensstemmelse mellem pt.s klager og de objektive fund, og jeg vil skønne, at den nuværende placering i fleksjob er hensigtsmæssig og ikke bør udvides."

I erklæring af 29/6 2005 fra klagerens arbejdsgiver hedder det:
"L.S.H. ... er begyndt i fleksjob den 1. marts 2004, hvor hun har 16 timer om ugen á 4 timer pr. dag.

L.s arbejde er fuldt ud effektiv fra hendes side. Vi gør meget for at kunne imødekomme L.s behov i form af stol, som kan justeres i højde, sædedybde og skråstilling af sædet. Hæve-sænkebord er stillet til hendes rådighed.
Endvidere afholdes pauser, holder L. når hun føler behov for dette."

De modtagne oplysninger blev forelagt selskabets lægekonsulent, der vurderede, at klagerens erhvervsevne er nedsat til cirka halvdelen. På baggrund heraf afviste selskabet at yde forsikringsdækning, hvilket blev meddelt klageren ved skrivelse af 26/9 2005. Klageren var utilfreds med selskabets afgørelse, hvorfor sagen efterfølgende blev indbragt for Ankenævnet for Forsikring.

Klageren har nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at hendes erhvervsevne er nedsat i dækningsberettigende grad. Til støtte herfor har hun i klagen til nævnet anført, at hendes sygdom har nødvendiggjort ansættelsen i fleksjob.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 6/3 2006 til nævnet bl.a. henvist til, at klageren siden den 1/3 2004 har arbejdet 16 timer om ugen, og at der ifølge arbejdsgiveren er tale om effektiv arbejdstid. Endvidere har selskabet bl.a. henvist til, at selskabets egen lægekonsulent har vurderet, at erhvervsevnen ikke er nedsat i dækningsberettigende grad.

Af pensionsregulativet fremgår bl.a.:

"**§ 6 Udbetaling ved erhvervsevnetab.**

Udbetaling sker, når medarbejderen er fratrådt sin stilling, og erhvervsevnen varigt er nedsat med mindst 2/3.

Pensionsordningen bliver præmiefri, når betingelserne for udbetaling af invalidepension er opfyldt."

Af regulativ for præmiefritagelse og invalideydelse fremgår bl.a.:

"**Definition af invaliditet**

1. Ret til invalideydelse og/eller præmiefritagelse har den forsikrede, der på grund af sygdom eller ulykkestilfælde mister sin erhvervsevne, således at erhvervsevnen er nedsat med 2/3 eller mere af den fulde erhvervsevne, og det skal være overvejende sandsynligt, at erhvervsevnen - trods lægelig behandling, omskoling, optræning eller uddannelse er og fortsat må anses at være nedsat med 2/3 eller mere.

2. Nedsættelse af erhvervsevnen, der berettiger til udbetaling af invalideydelse og/eller præmiefritagelse, foreligger, når den forsikrede ikke længere skønnes at være i stand til - bedømt under hensyn til hans nuværende tilstand, hans uddannelse og tidligere virksomhed - at tjene mere end 1/3 af, hvad der i

samme egn er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse og alder.

...

Præmiefritagelsens respektive invalidepensionens ikrafttræden og ophør

5. Præmiefritagelse respektive udbetaling af invalidepension får virkning fra den dag nedsættelsen af erhvervsevnen har varet uafbrudt i 3 måneder, dog tidligst fra den dag, lønudbetalingen ophører.

I særlig tilfælde kan præmiefritagelse respektive udbetaling af invalidepension tilkendes med tilbagevirkende kraft, dog maksimalt for 2 år fra anmeldelsesperioden."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen, herunder oplysningerne om klagerens helbreds- og arbejdsforhold, må nævnet erklære sig enigt med selskabet i, at klagerens generelle erhvervsevne ikke kan anses for nedsat i dækningsberettigende grad.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

5. 69.055

Henning Jønsson