762/06

Den 6. december 2006 blev i sag nr. 69.067:

xxxxx xxxxxx
xxx xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Europæiske Rejseforsikring A/S
Frederiksberg Alle 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har tegnet afbestillingsforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en afbestilt rejse.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at rejsen ikke blev afbestilt på grund af en akut nyopstået sygdom eller en uventet forværring af en eksisterende eller kronisk lidelse.

Det fremgår af sagen, at klageren den 12/12 2005 bestilte en rejse til Thailand med planlagt afrejse den 5/2 2006. Samtidig hermed tegnede han afbestillingsforsikring i det indklagede selskab.

Rejsen blev afbestilt den 11/1 2006, hvilket blev anmeldt til selskabet ved skadeanmeldelse af 12/1 2006. Samtidig med anmeldelsen modtog selskabet lægeerklæring, hvoraf det bl.a. fremgår, at klageren siden den 27/5 2005 har haft stabil angina pectoris (brystsmerter).

Til brug for sagens behandling indhentede selskabet herefter yderligere lægelige oplysninger vedrørende klagerens sygdomsforløb.

Af sygehusjournalen fremgår bl.a.:

"**M32 notat 05.10.05**

...

Resumé

53-årig mand henvist mhp. myocardiescintigrafi [hjertefunktionsundersøgelse].

Som dispositioner til hjertekarsygdom, har pt. forhøjet BT, forhøjet kolesterol og triglycerid og adipositas.

Har desuden tidligere været ryger.

Beskriver trykken af brystsmerter ved anstrengelser, som nogen dage kan komme ved mindste belastning og nogen dage heller ikke kommer ved stærk belastning. Har været til cykeltest i P., hvor han fik ondt ved max. belastning, og der kun blev set ascenderende ST-depressioner.

Pt. føler ikke, at brystsmerterne er tiltagende i hyppighed eller styrke. Har aldrig prøvet Nitroglycerin.

rp. Nitroglycerin lingual p.n.

- myocardiescintigrafi

...

M32., notat fra d. 06.12.05

Pt. har pos. myokardieskintigrafi. Jeg har talt med pt. i telefonen, og pt. er interesseret i at blive henvist til koronararteriografi. Starter med Magnyl og Selo-Zok behandling. Har indtelefoneret recepter.

Pt. kommer til kontrol d. 14.12. hos os mhp. yderligere optitrering [hjertekransåreundersøgelse].

Jeg skriver henvisning til KAG allerede nu.

...

M32, notat fra d. 14.12.05

Pt. har iskæmisk hjertesygdom, angina pectoris med iskæmisk defekt på en myokardieskintigrafi.

Han er henvist til KAG på G. Amtssygehus.

...

11.01.06 M2A41

Har stadigvæk ugentlig angina pectoris.

...

Pt. har fået tid til KAG den 02.02. Pt. har for lang tid siden bestilt rejse til Thailand den 05.02., pt. er anbefalet at få udsat rejsen."

På grundlag af de modtagne oplysninger afviste selskabet at yde forsikringsdækning, hvilket blev meddelt klageren ved skrivelse af 3/3 2006.

Klageren var utilfreds med selskabets afgørelse, hvorfor sagen efterfølgende blev indbragt for Ankenævnet for Forsikring.

Klageren har nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at den anmeldte afbestilling er dækningsberettigende, og at selskabet derfor skal betale ny rejse på et senere tidspunkt eller udbetale et kontantbeløb svarende til den afbestilte rejses pris. Til støtte for den nedlagte påstand har klageren bl.a. anført, at han på intet tidspunkt før den 11/1 2006 fik at vide, at han ikke måtte rejse nogen steder.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 26/4 2006 til nævnet bl.a. anført:

"Sagen har været forelagt Europæiskes lægekonsulent der har vurderet:

På det foreliggende fremgår det at S.B. var under udredning for den iskæmiske hjertelidelse ved tegningen den 12/12-05 og at det var denne udredning der førte til afbestillingen af den planlagte rejse.
S.B. ville på det foreliggende ikke have opnået forhåndstilsagn, såfremt dette var søgt ...

På baggrund af indsendte oplysninger fra egen læge, KAS G. og vurdering fra Europæiskes lægekonsulent, har Europæiske vurderet, at klageren ved bestilling af rejsen var inde i et behandlingsforløb. Vi finder ikke, at der er opstået, en uventet forværring i klagerens sygdom efter bestilling af rejsen, da klageren den 6.

december 2005, seks dage før bestilling af rejsen, får oplyst at undersøgelsen for myokardiescintigrafi er positiv og bliver henvist til yderligere undersøgelse.

Indholdet af klagerens brev til Ankenævnet har ikke ændret på vores vurdering af sagen. På den baggrund skal vi fastholde, at Europæiske Rejseforsikring A/S ikke skal dække klagerens erstatningskrav ved afbestilling af rejsen til Thailand, da klageren ikke afbestiller på grund af en akut nyopstået sygdom eller en uventet forværring i en eksisterende eller kronisk lidelse efter rejsen er bestilt. jf. forsikringsbetingelserne for afbestillingsforsikring nr. 45... pkt. 1.1.1."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**1.1 Hvad dækker forsikringen?**

Forsikringen dækker den del af rejsens pris, ekskl. forsikringspræmier, som rejsebureauet ikke tilbagebetaler ved afbestilling af rejsen, i de tilfælde hvor forsikredes deltagelse i rejsen umuliggøres eller i væsentlig grad vanskeliggøres:

1.1.1. som følge af, at forsikrede eller dennes ægtefælle, samlever, børn, forældre, svigerforældre, børnebørn, søskende, bedsteforældre, bedsteforældre, svigerinde, svogre, stedforældre, stedbørn, stedbror, stedsøster eller *rejseledsagere* afgør ved døden, eller rammes af *akut* sygdom eller alvorlig tilskadekomst, der kræver hospitalsindlæggelse, lægeordineret sengeleje eller det, der kan sidestilles hermed.

...

Akut sygdom

Ved akut dækningsberettiget sygdom forstås en nyopstået sygdom, en begrundet mistanke om en nyopstået, alvorlig sygdom, eller en uventet forværring i en bestående eller kronisk sygdom."

Nævnet udtaler:

Klageren blev den 6/12 2005 henvist til hjertekransåreundersøgelse (KAG). Rejsen blev bestilt den 12/12 2005. Den 11/1 2006 fik klageren tid til KAG den 2/2 2006. Samtidig hermed blev han anbefalet at udsætte rejsen, som derfor blev afbestilt den 12/1 2006. Under disse omstændigheder finder nævnet, at der ikke er grundlag for at kritisere, at selskabet har afvist at yde erstatning med henvisning til de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson