762/06

Den 6. december 2006 blev i sag nr. 69.125:

xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxxxxxxxxx x

mod

Forsikringsselskabet Trafik
Tæbyvej 15 - 17
2610 Rødovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har bilforsikring i Forsikringsselskabet Trafik, klager over selskabets værdiansættelse af en stjålet bil.

Selskabet har fastsat værdien af bilen til 63.000 kr.

Det fremgår af sagen, at den forsikrede bil er en Toyota Camry 2.2 I Sedan årgang 1995. Bilen, der er en frikørt taxa, blev stjålet den 26/1 2006. Klageren opgav, at bilen på dette tidspunkt havde kørt ca. 300.000 km, et tal klageren senere ændrede til ca. 250.500 km ved skrivelse til selskabet af 17/3 2006.

Såvel klager som selskabets cheftaksator har den 2/3 2006 underskrevet erstatningsopgørelse, hvoraf fremgår:

> "Undertegnede accepterer kr. ****63.000,00 inkl. moms i erstatning til fuld og endelig afgørelse."

Klageren påstår i klageskrivelse af 26/3 2006, at selskabet skal udbetale et større beløb end den af selskabet tilbudte. Klageren har til støtte herfor anført:

> "Jeg vil gerne oplyse, at bilen blev købt den 25. april 1995. Oprindelig pris ca. 320.000 kr.

2. 69.125

Bilen blev dels anskaffet til taxakørsel og dermed afgiftsfri - og dels med det for øje, at jeg selv ville overtage bilen, når den var frikørt, og jeg gik på pension.
Jeg gik således på pension den 7. august 2002.

Herefter har jeg fortsat passet bilen og service/reparationer er foretaget på autoriseret Toyota-værksted.
Bilen har været henstillet i garage om natten.

Det er derfor en særdeles velholdt bil, som jeg nu desværre har mistet ved et tyveri den 26. januar 2006.

Erstatningsbeløbet 63.000 kr. - selvrisiko på 1.000 kr. kan langt fra dække, hvad det koster mig at anskaffe en tilsvarende velholdt bil."

I efterfølgende skrivelser af 8/4 2006, 28/4 2006 samt 16/5 2006 har klageren tillige anført:

"Efter klargøring til syn den 8. juli 2005, hvor bilen blev istandsat for 11.922 kr., havde bilen kørt **248.860 km**.

Jeg kan endvidere oplyse, at bilens km-tal, som senest blev aflæst i begyndelsen af efteråret 2005, da udgjorde **249.557 km**. Herefter er mit opgivne km-tal på ca. **250.500 km** på tidspunktet for tyveriet nogenlunde korrekt inden for en margin på højst 900 km

I februar 2006 kontaktede jeg flere Toyota-forhandlere for at få oplyst, hvad en bil tilsvarende min med ca. samme antal kørte km ville koste. Jeg fik af den 1. forhandler oplyst, at jeg nok skulle regne med ca. 100.000 til 125.000 kr. Andre forhandlere nævnte beløb mellem 80.000 og 100.000 kr. Jeg havde medtaget skriftlig dokumentation fra en Toyota-forhandler til Trafik vedrørende salg af en bil nogenlunde tilsvarende min, men denne dokumentation afviste Taksator overhovedet at se.

3. 69.125

Jeg protesterede over opgørelsen af erstatningsbeløbet, da jeg skrev under, og jeg klagede ydermere skriftligt og rettidigt inden for en frist af 14 dage. Jeg blev i øvrigt ikke af Trafik oplyst om mine klagerettigheder, ligesom jeg heller ikke modtog et klageskema.

...

Bilen, som havde kørt som taxa i lidt over 7 år, har **alene** været kørt af mig i den tid. Jeg har virkelig passet min bil - naturligvis også efter jeg selv har overtaget den som privatbil. Alle serviceeftersyn er således overholdt.

Jeg er fortsat af den opfattelse, at jeg kun har fået udbetalt bilens vurderingspris - i stedet for genanskaffelsesprisen + erstatning for noget af det af mig ekstra indkøbte udstyr.

Jeg har ikke selv valgt, at min gode og velholdte bil skulle stjæles. Da jeg også er/har været forsikret mod tyveri, finder jeg stadig, at erstatningsbeløbet er aldeles uacceptabelt.

...

Til sammenligning kan jeg oplyse, at min 1. Toyota Camry, efter den var blevet frikørt af mig, blev solgt privat. Bilen nåede at køre mere end 500.000 km.

Det er således en ganske god bil, som havde endnu mange kilometre i sig, jeg har mistet."

Selskabet har i skrivelse af 3/4 2006 over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor anført:

"Køretøjet blev som taxi forsikret hos os 25. april 1995, og med en oplyst nyværdi som taxi på kr. 160.000,00. Den 7. august 2002 blev køretøjet omregistret til privatvogn med reg.nr. UY ..., og fortsat forsikret hos os.

Køretøjet er sidst synet og godkendt den 8. juli 2005.

4. 69.125

På baggrund af oplysninger om det stjålne køretøj, herunder forsikredes oplysning til taksator om at køretøjet havde kørt ca. 300.000 km, har taksator opgjort værdien af køretøjet til kr. 63.000,00.

Erstatningsopgørelse er forelagt forsikrede 2. marts 2006 og forsikrede har samme dag med sin underskrift accepteret den foreslåede erstatning.

Erstatningen er opgjort på baggrund af taksators undersøgelse af prisen på et tilsvarende køretøj, jf. i øvrigt forsikringsbetingelsernes § 15, stk. 5.

I forbindelse med forsikredes anke har taksator foretaget yderligere undersøgelse af prisen for et tilsvarende køretøj, og dette har ikke medført at taksator finder at den tilbudte erstatning for køretøjet på kr. 63.000,00 er for lavt sat.

Idet det bemærkes at der er tale om et køretøj der i mere end 7 år har kørt som taxi, og gennemsnitsprisen for en tilsvarende privatvogn jf. www.bilpriser.dk i middel stand beløber sig til kr. 45.400,00 og der i øvrigt ikke er forelagt os dokumenterede oplysninger om at køretøjet skulle have en højere værdi end den tilbudte erstatning, fastholder vi vores stillingtagen til sagen.

Afslutningsvis skal vi bemærke at forsikrede jf. erstatningsopgørelsen har accepteret vores tilbud om erstatning på kr. 63.000,00 for køretøjet, og at forsikrede ikke (rettidigt) har tilbagekaldt hans accept af tilbudet."

Selskabet har i skrivelse af 12/4 2006 supplerende anført:

"Vor taksator oplyser at bilens værdi andrager kr. 63.000,- og er den samme uanset om bilen har kørt 250.000 eller 300.000 km.

Taksator bemærker i den forbindelse at bilen tidligere har kørt som taxi i mere end 7 år og derefter kørt som privatvogn fra 7.8.2002 til tyveriet fandt sted den 26.2.2006."

Af forsikringsbetingelsernes § 15 stk. 5 fremgår:

"**§ 15 Opgørelse af skade**

...

Stk. 5 Er skaden så stor, at reparation efter selskabets skøn eller Toldvæsnets regler ikke kan betale sig, eller bliver køretøjet ved tyveri ikke fundet inden 4 uger, efter at tyveriet er blevet anmeldt til politiet og selskabet, ansættes tabet til det beløb et køretøj af tilsvarende fabrikat, type, årgang og stand vil kunne anskaffes for mod kontant betaling."

Nævnet udtaler:

Efter at have gennemgået sagen finder nævnet, at der ikke efter de foreliggende oplysninger er grundlag for at antage, at bilens værdi oversteg det af selskabet tilbudte beløb, som klageren ved sin underskrift af 2/3 2006 har accepteret. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at yde klageren yderligere erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson