762/06

Den 6. december 2006 blev i sag nr. 69.168:

xxxx xxxxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx xxx xxx xxx
xxxx xxxxx x

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har årsrejseforsikring hos Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at dække udgifterne i forbindelse med afbestilling af en rejse.

Selskabet har afvist at yde erstatning med henvisning til, at der ikke foreligger en akut opstået sygdom.

Klageren har i skrivelse af 2/4 2006 over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal dække hele det tab, han har haft som følge af afbestilling af en rejse. Klageren har til støtte for sin påstand anført:

> "Da jeg skulle opereres for brok blev jeg henvist til O. Sygehus, her finder man ud af, at min hjerte skal stabiliseres før operationen og jeg skal på S. Sygehus og fotograferes i hjertet. Jeg har fået angivet brokoperation til d. 24. marts. Den 3. februar modtager jeg besked til hjertefotograferingen som skal foregå d. 17. marts. Jeg går herefter ned og bestiller en rejse til Tenerife fra d. 28. feb. til d. 14. marts da denne rejse på denne årstid altid har givet mig bedre kræfter. Den 21. feb. fortæller jeg til hjertelægen i O. , at jeg har været heldig og få en rejse, hvorefter han siger jeg ikke må rejse. Det gør ondt, men jeg tager ned til S. og afbestiller samme dag, men får kun kr. 3.238 tilbage og skal derfor have resten hos Tryg forsik. Men får her afslag?

Jeg har over for lægerne i O. Sygehus gjort opmærksom på, at jeg daglig går 4 til 5 km - og går til gymnastik 2 gange om ugen og bowler 1 gang om ugen og til det har lægerne sagt, at jeg endelig skulle blive ved med min daglige motion. Jeg forstod ikke hvorfor jeg ikke må rejse, når jeg endelig skulle bliver ved med min daglige motion, men der er måske opstået noget akut ved min hjertefunktion, som jeg ikke er blevet informeret godt nok om, så jeg droppede selvfølgelig omgående rejsen og stå uforstående over for forsikringens afslag."

Selskabet har i skrivelse af 21/4 2006 fastholdt sin afgørelse over for nævnet. Selskabet har til støtte herfor anført:

"**Argumentation**

Ifølge lægeattesten fra forsikredes læge er årsagen til afbestilling af rejsen, at forsikrede lider af hjerteinsufficiens, og at forsikrede af den årsag er blevet frarådet at rejse den 21. februar 2006. Endvidere fremgår det af lægeattesten, at forsikrede har haft denne sygdom siden december 2003.

Da der derfor ikke er tale om en akut opstået sygdom iht. betingelsernes pkt. 18.1, indhenter vi yderligere lægeoplysninger hos forsikredes læge, for at kunne vurdere, om forsikredes sygdom har været i stabil god fase i de sidste 2 måneder inden forsikringen træder i kraft, nemlig den 3. februar 2006.

Ifølge ordforklaringen forstås ved 'stabil god fase', at tilstanden har været stationær uden nogen form for ændring, udvikling eller periodisk forværring som:

- Har krævet kontakt til læge.
- Har medført ændring eller plan om ændring i behandling/medicinering.
- Har medført plan om yderligere undersøgelser, behandling, hospitalsindlæggelse eller lignende.

Fra forsikredes læge modtager vi kopi af patientjournal, som indeholder epikriser fra forsikredes undersøgelser på O. Centralsygehus.

3. 69.168

Det fremgår af forsikredes journal, at han i forud for operation for brok blev henvist til en kardiologisk vurdering pga. hans bestående hjerteinsufficiens.

Denne vurdering medfører, at forsikrede den 24. januar 2006 og 1. februar 2006 får foretaget ændringer i medicineringen, og at der den 31. januar 2006 bliver planlagt en yderligere undersøgelse af forsikredes hjerteproblemer.

Den 3. februar 2006 bestiller forsikrede rejsen til Tenerife.

Den 21. februar 2006 er forsikrede på ny til konsultation på O. Centralsygehus. Her oplyser forsikrede, at han har bestilt rejse til Tenerife. Lægen fraråder forsikrede at rejse på baggrund af, at der for nyligt er foretaget ændringer af medicineringen.

Da ændringerne i forsikredes medicinering sker før forsikrede bestiller rejsen til Tenerife, mener vi ikke, at forsikredes sygdom har været i stabil god fase i 2 måneder før bestilling af rejsen. Endvidere har der samtidig være planlagt yderligere undersøgelser af forsikredes hjerteproblemer, hvilket underbygger vores påstand.

Videre henviser til kendelsesnr. 66.174 ..."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**18. Afbestillingsforsikring**

...

18.1 Omfang

Forsikringen dækker, hvis forsikrede ikke kan rejse på grund af:

- At forsikrede bliver *akut syg*/kommer til skade og bliver indlagt på hospital.
- At Trygs læge vurderer, at det er uforsvarlig at rejse, fordi det kan forværre forsikredes *akutte sygdom*/ eller tilskadekomst væsentligt eller i øvrigt skade helbredet alvorligt.

...

18.2 Undtagelser

Forsikringen dækker ikke:

- Hvis forsikringsbegivenheden er indtrådt før forsikringen træder i kraft.
- Hvis forsikredes sygdom/tilskadekomst ikke var i en *stabil god fase* i de sidste 2 måneder inden forsikringen træder i kraft, jf. 19.2.

...

19.2 Forsikringsperiode

...

19.2.2 For afbestillingsforsikring gælder:

- For den enkelte rejse træder forsikringen i kraft, når forsikrede har bestilt en udlandsrejse, dog tidsligst når depositum er betalt."

Nævnet udtaler:

Forsikringen trådte i kraft den 3/2 2006. Forsikringen dækker ikke, hvis forsikredes sygdom i de sidste to måneder, inden forsikringen træder i kraft, ikke var i en stabil god fase, hvorved bl.a. forstås ændring i medicinering.

Klagerens medicinering ændredes den 24/1 samt den 1/2 2006, ligesom der den 31/1 2006 blev planlagt en yderligere undersøgelse af klagerens hjerteproblemer. Nævnet kan således ikke kritisere, at selskabet ikke anser klagerens sygdom for akut opstået eller som have været i en stabil god fase.

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson