767/07

Den 19. marts 2007 blev i sag nr. 69.171:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx xxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har landbrugsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over, at selskabet har behandlet et anmeldt indbrudstyveri som simpelt tyveri. Klagen angår tillige selskabets sagsbehandling.

Selskabet har behandlet sagen efter reglerne om simpelt tyveri med henvisning til, at klagerens hjem ikke var forsvarligt aflåst på tyveritidspunktet.

Det fremgår af sagen, at klageren i forbindelse med tyveri den 31/7 2005 fik stjålet smykker, kontanter og almindeligt indbo med et samlet krav på 73.300 kr. I forbindelse med opgørelsen af kravet besigtigede selskabets konsulent den dør, som gerningsmanden skulle være kommet ind ad. Der blev ved besigtigelsen taget en række billeder af døren. Som bemærkning til disse billeder har besigtigelseskonsulenten anført:

> "Det er min, kundens og ifølge kunden også politiets opfattelse, at gerningsmanden med sine hænder kan hive i døren således at øsken trækkes ud af karmen. Kattelemmen giver mulighed for at få godt fat i døren."

Nævnet har fået forelagt billederne af den opbrudte dør.

Klageren har i skrivelse af 21/2 2006 over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at det anmeldte tyveri skal behandles som et indbrudstyveri. Klageren har til støtte for denne påstand anført:

"Vi har valgt at prøve vores sag hos ankenævnet, fordi vi blandt andet ikke har fået en ordentlig sagsbehandling af Topdanmark. Vi har gentagne gange forsøgt at få en dialog med taksatoren & co. og vi har fået at vide at hans chef vil ringe til os, men vi har ikke hørt fra ham, så nu er sagen kommet til jer.

- Vi stiller os undrende over, hvordan taksatoren kan konkludere at tyven er kendt i vores hjem. Vi var på weekend i vores sommerhus, så dermed har tyven haft god tid til at gå rundt og finde de forskellige ting.

- Vi mener at der er sket et voldeligt opbrud, idet tyven har været nødt til at bruge vold mod døren for at få den op. Yderdøren har været helt lukket. Der er ikke noget med at døren har stået på klem og tyven har haft mulighed for at skubbe haspen af. Det har tydeligt ikke været muligt at få døren op uden at der skulle bruges en del kræfter. Dermed mener vi at Topdanmark modsiger sig selv i deres gennemgang af sagen.

- Da vi tegnede forsikring hos Topdanmark havde vi en assurandør ude og besigtige vores hjem. Her stiller vi os igen undrende over at assurandøren ikke nævnte noget om at yderdøren skulle forbedres eller ændres i forhold til Topdanmarks forsikringsbetingelser. Det må være en klar opgave for ham at finde sådan nogle ting, og han har ikke levet op til sit erhverv som assurandør. Det er igen en ting hvor Topdanmark ikke kan holde styr på deres vurderinger, de vil gerne have kunder, men nar de skal betale erstatning vil de ikke leve op til deres ansvar."

Selskabet har i skrivelse af 28/4 2006 fastholdt sin afgørelse over for nævnet. Selskabet har til støtte herfor anført:

"Det er selskabets opfattelse, at den omtalte dør ikke kan betragtes som forsvarligt låst, samt at der ikke er tale om voldeligt opbrud, da den indvendige øsken kunne trækkes ud af dørkarmen uden andet end kosmetisk skade på dørkarmen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**4 Indbrudstyveri**

Hvad dækkes

Direkte tab ved:

a. Indbrudstyveri eller indbrudsforsøg fra bygning eller lejlighed, når følgende 3 punkter alle er opfyldt:
   1. Døre til bygningen/lejligheden har været forsvarligt låst.
   2. Vinduer eller andre åbninger har været forsvarligt lukkede og tilhaspede.
   3. Der er sket voldeligt opbrud.

...

5 Tyveri

Hvad dækkes

Direkte-tab* ved:

a. Tyveri uden for bygning og fra bygning eller lejlighed, hvor der ikke foreligger indbrudstyveri.
b. Tyveri fra bil, båd, fly, ubeboet campingvogn, telt og arbejdsskur, når det kan konstateres, at der er sket voldeligt opbrud*.

Hvad dækkes ikke

...

c. Tyveri af:
   1. Særligt-indbo*.
   2. Penge og værdipapirer.

...

Ordliste

...

Særligt-indbo*

Foto- og filmudstyr, musikinstrumenter, radio-, grammofon-, forstærker-, video-, tv-udstyr (inkl. plader, bånd, kassetter og cd'er m.v.), vin, spiritus, edb-udstyr (inkl. soft- og hardware m.v.), mobiltelefoner, pelsværk, guld, sølv, ædelstene, perler, platin, smykker samt våben.

...

Voldeligt-opbrud*

Det kan konstateres, at tyven har ødelagt låse, døre, vinduer eller andre bygningsdele for at skaffe sig adgang."

Nævnet udtaler:
Efter nævnets opfattelse har det været nødvendigt at udøve betydelig vold for at hive øskenen ud af karmen.

Nævnet finder herefter, at døren har været forsvarligt aflåst.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Selskabet, Topdanmark Forsikrings A/S, skal anerkende, at døren til bygningen har været forsvarligt låst, og skal behandle tyveriet i henhold til reglerne om indbrudstyveri.

Poul Sørensen
formand