763/07

Den 8. januar 2007 blev i sag nr. 69.194:

xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Selskabet har afvist at placere hele skylden hos modparten med henvisning til, at parterne har afgivet modstridende forklaringer, og at det således ikke er muligt at fastslå hvilken part, der er skyld i uheldet.

Det fremgår af sagen, at klageren den 17/8 2005 skulle dreje til højre i et skarpt sving. Inden svinget bremsede klager ned for at lade modparten, der kom fra den modsatte side, passere, men modpartens sidespejl ramte klagerens bil. Klageren har i sin skadeanmeldelse dateret den 23/8 2005 anført:

> "Jeg kommer kørende syd fra og 15-20 m fra svinget ser jeg en bil som runder svinget. Idet den passerer mig, rammer den v. sidespejl og side min bil."

Modparten har i sin skadeanmeldelse dateret den 24/8 2005 anført:

> "Jeg kører mod klubhuset ad R.vej en lille grusvej. Jeg tager et stort venstresving og modkørende røde bil tager et stort højresving hvilket indebærer at han ligger ret langt ude på vejen. Vi er meget tæt på hinanden og kører nu begge stille frem, men

alligevel rammer vi hinanden, mit sidespejl rammer den røde bil med ridser til følge. På vor bil er der en mindre ridse som vi ikke har tænkt at gøre noget ved."

Klageren har ved skrivelse af 5/4 2006 over for nævnet nedlagt påstand om, at modparten skal pålægges hele skylden for det anmeldte uheld. Klageren har til støtte herfor anført:

"Tirsdag den 17. august 2005 midt på dagen kører jeg ad en forholdsvis smal vej (lidt over 5 m) frem mod et 90° sving, ca. 15 km fra svinget ser jeg en bil, som runder svinget. Vi passerer hinanden efter at den modkørende bil er kommet ind på den lige strækning - jeg bremser op uden at standse og vi passerer hinanden - under passagen svinger den modkørende bil ind mod mig og rammer med sit venstre sidespejl og venstre side fortil min bagende svarende til min venstre lygte og bagside. Resultat: ubetydelig skader hos modparten (som ikke anmeldes!) og betydelige på min bil (som repareres)."

Selskabet har ved skrivelse af 3/5 2006 fastholdt sin afgørelse over for nævnet. Selskabet har til støtte herfor anført:

"Som det fremgår af sagen, er parterne ikke enige om hvem af dem, der overskred vejmidten, og der er ingen uvildige vidner, der kan bekræfte, om den ene part overskred vejmidten.

Af Forsikringsoplysningens folder 'Ansvar ved sammenstød' punkt 11 fremgår det, at sammenstød mellem modkørende ligeledes, medmindre der er bevis for, at den ene part er over vejmidten."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen, herunder de implicerede parters skadeanmeldelser, finder nævnet, at det ikke kan kritiseres, at selskabet har valgt at ligedele ansvaret mellem parterne, idet selskabets afgørelse findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson