763/07

Den 8. januar 2007 blev i sag nr. 69.206:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har forbundsfamilieforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af smykker og penge.

Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at der er tale om simpelt tyveri, hvorfor smykker og penge er undtaget fra dækning.

Det fremgår af sagen, at klageren den 12/7 2005 telefonisk anmeldte et tyveri af smykke og penge. Det fremgik af anmeldelsen, at tyven var kommet ind af et vindue. Til nærmere belysning af sagen besigtigede selskabets taksator forsikringsstedet. Det kunne konstateres, at vinduet havde stået på klem og sikret med et PN-beslag.

Nævnet har fået fremlagt fotos til brug for sagen.

Klageren har ved skrivelse af 9/4 2006 nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at der er tale om et indbrudstyveri. Klageren har til støtte for denne påstand anført:

> "Jeg forstår ikke ALKA kan skrive det kun er sikkerhedsbeslaget alene der er blevet bøjet.

Jeg viste taksatoren både beslaget og de mærker efter det værktøj, tyvene brugte til at bryde ind i huset med, og han tog billeder af begge dele.

De billeder jeg har sendt til Dem, har jeg også sendt til ALKA.

Politiet der var her tog også billeder af skaderne.

Selv 11 mdr. efter indbruddet er der mærker i karmen, som stadigvæk kan beses."

Selskabet har ved skrivelse af 18/5 2006 fastholdt sin afgørelse over for nævnet. Selskabet har til støtte herfor anført:

"Sagen blev derefter påklaget til det fællesnævn, der er oprettet af ALKA forsikring og Metal i fællesskab, til afgørelse af uoverensstemmelser om forsikringen. Fællesnævnet traf afgørelse i sagen den 16. februar 2006, jf. vedlagte, hvorefter sagen er indbragt for Ankenævnet.

Vi henviser i denne sammenhæng til fællesnævnets gennemgang af sagens omstændigheder samt fællesnævnets præmisser for afgørelsen, idet vi således fastholder, at tyveriet af smykker og rede penge/kontanter ikke er dækket af forsikringen, idet tyveriet er sket ved simpelt tyveri, da tyvene er kommet ind i klagers bolig gennem det åbne vindue - jf. Ankenævnets praksis som fastsat i AK 58.536 samt AK 59.268, samt forsikringsbetingelsernes punkt 4.7."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"

INDBRUDSTYVERI	SIMPELT TYVERI
Tyveri ved indbrud i forsvarligt aflåst bygning eller lokale.	Tyveri udenfor bygning eller fra uaflåset bygning eller lokale.

"

Det fremgår endvidere af forsikringsbetingelserne, at penge og særlige private værdigenstande ikke er dækket, for så vidt der er tale om simpelt tyveri.

Nævnet udtaler:
Det er nævnet bekendt, at den omhandlede type beslag kan åbnes uden brug af nævneværdig vold, således som det må formodes sket i dette tilfælde. Efter at have gennemgået sagen finder nævnet herefter, at klagerens hjem ikke har været forsvarlig aflåst. Nævnet kan således ikke pålægge selskabet at udbetale erstatning efter reglerne om indbrudstyveri.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson