764/07

Den 24. januar 2007 blev i sag nr. 69.234:

xxxxx xxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling i forbindelse med et færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Selskabet har foretaget ligedeling på baggrund af modstridende forklaringer, og under henvisning til forsikringsoplysningens folder "Ansvar ved sammenstød" vedrørende sammenstød mellem bakkende parter.

Klageren har i skadeanmeldelse modtaget af selskabet den 31/1 2006 beskrevet uheldsforløbet således:

> "Uheldssted
> F., N., hvor jeg holdt stille på vej ud for p-felt. Tudede flere gange for at advare."

Modparten har beskrevet uheldsforløbet således:

> "Jeg bakkede ud fra p-pladsen ved F., da en bil ført af S.M. bakkede ud bag mig. Jeg var kommet helt tilbage medens den anden bil kun havde fået ca. 3/4 af bilen ud fra p-pladsen. Ingen vidner udover min kone som var med i bilen."

Der var ingen uvildige vidner, der overværede uheldet.

Klageren har over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at hun er uden skyld i færdselsuheldet.

Klageren har den 16/4 2006 i skrivelse til selskabet anført:

> "Den 14/1-2006 var jeg på besøg i N. og her blev jeg påkørt af modparten.
> Jf. mine vedlagte sagspapirer fastholder jeg, at jeg ikke vil acceptere mit selskab afgørelse på 50 % af skylden, idet uheldet ikke er min skyld."

Selskabet har over for nævnet fastholdt afgørelsen. Selskabet har til støtte herfor anført, at ansvarsfordelingen er sket i henhold til nævnets praksis, uanset om der er tale om sammenstød mellem bakkende parter, eller om der er tale om modstridende forklaringer. Selskabet henviser til Ankenævnskendelse nr. 65.044 og 65.008.

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen, herunder parternes uoverensstemmende forklaringer, finder nævnet på denne baggrund ikke anledning til at kritisere, at selskabet har foretaget en ligedeling af ansvaret mellem parterne.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson