764/07

Den 24. januar 2007 blev i sag nr. 69.240:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx x
xxxx xxxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over, at selskabet har anset et som indbrud anmeldt tyveri for at være simpelt tyveri.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for kontanter under henvisning til forsikringsbetingelserne, hvoraf fremgår, at forsikringen ikke yder dækning efter bestemmelserne om indbrudstyveri, hvis der ikke har kunnet konstateres voldeligt opbrud til selve ferielejligheden.

Klageren har over for nævnet redegjort for sagen i skrivelse af 16/4 2006. Af skrivelse fremgår:

> "Den 30.1.06 lykkedes det en ukendt gerningsmand at komme ind i ejendommen S. J. D.strasse 75, ..., hvor vedkommende har stjålet en centralnøgle. Med denne nøgle har vedkommende lukket sig ind i 2 lejligheder og stjålet kontanter i euro og SFR. I mit tilfælde stjal vedkommende euro 610,- fra en pengekat i natbordsskuffen, hvor pengene lå imellem vore pas.
>
> Tyveriet blev konstateret ved hjemkomst fra skituren ca. kl. 18.15.
>
> Adgangen til ejendommen foregår ved nøgle eller gennem samtaleanlæg til ejeren, der er bosiddende i ejendommen. Indbruddet skete mellem 09.45 og 15.00, hvor ejeren var borte fra ejendommen."

Klageren påstår over for nævnet, at selskabet skal udbetale erstatning for de stjålne kontanter.

Selskabet har fastholdt afgørelse og til støtte herfor anført:

> "Den modtagne klage giver os ikke anledning til at ændre vores afgørelse, idet vi stadig vurderer, at sagen skal behandles under simpelt tyveri, da der ikke er konstateret nogen form for voldeligt opbrud af lejligheden. Af forsikringsbetingelserne side 8, pkt. 4.1., fremgår det, at penge og pengerepræsentativer ikke er dækket ved simpelt tyveri.
>
> Den omstændighed at ejeren i ejendommen har mistet sin centralnøgle, gør ikke at vores kundes tyveri kan karakteriseres som et indbrud."

Af dækningsskemaet i forsikringsbetingelserne fremgår, at penge og pengerepræsentativer ikke er dækket ved simpelt tyveri. Endvidere har selskabet i forsikringsbetingelserne defineret simpelt tyveri således:

> "**Simpelt tyveri er**
>
> Tyveri uden for bygning eller fra uaflåst bygning eller lokale.
>
> Tyveri fra ikke forsvarligt aflåst bygning eller lokale, fx tyveri gennem et åbentstående vindue.
>
> Tyveri fra hotelværelse, feriebolig, kahyt eller togkupé, når voldeligt opbrud hertil ikke kan konstateres."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen må nævnet lægge til grund, at der ikke kunne konstateres tegn på voldeligt opbrud af ferielejligheden. Henset hertil kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har behandlet tyveriet som et simpelt tyveri og i konsekvens heraf har afvist at yde forsikringsdækning for kontanterne.

3. 69.240

Herefter

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson