764/07

Den 24. januar 2007 blev i sag nr. 69.243:

xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjforsikring i Danske Forsikring, klager over selskabets behandling af en anmeldt ansvarsskade.

Klageren bestrider, at den skade, som hans hustru har forvoldt på modpartens bil, har været af et sådant omfang, at reparationsomkostninger beløber sig til 11.689 kr.

Klageren har i skrivelse af 18/4 2006 til nævnet anført:

> "I T-krydset hvor Nørre Alle munder ud i H…vej, drejer min kone K.M.Z. fra Nørre Alle til venstre ad H…vej, samtidig med at modparten fra H…vej til venstre ind i Nørre Alle. Her snitter vores højre frontkofanger modpartens venstre bagkofanger.
>
> På vores frontkofanger opstår ingen buler. Der er rester af lak fra modpartens bil, men dette lader sig fjerne med en husholdsningssvamp."

Nævnet har fået forelagt taksatorrapporten og de i sagen vedlagte fotos.

Selskabet har efter sagens indbringelse for nævnet anmodet om taksatorens kommentarer. Af disse fremgår:

> "Vedhæftet er billeder af skaden!
>
> Som det ses - Er der ingen tvivl om rep. omfang!

Bilen rammes på den forholdsvis bløde kofanger, hvor stødet delvis opfanges af plastbeklædningen. Bagskærms nederste del samt indv. opstilling trykkes ligeledes, og det er påkrævet med opretning og tilpasning da mekaniske dele samt udluftningsgælle skal passe meget præcist! Vedr. bagskærm over kof. ses sætninger i pladen som kræver opretning og lakering!"

Selskabet har i skrivelse af 6/7 2006 til nævnet anført:

"Det fremgår af klagers skadeanmeldelse, at han kom kørende ad Nørre Allé, og da han svinger til venstre ad H. ramte han modparten, der svingede fra H…vej og ned ad Nørre Allé.

Klager havde ubetinget vigepligt ved udkørsel fra Nørre Allé.

Modparten bekræfter hændelsesforløbet og oplyser endvidere i sin forklaring, at hans kofanger blev ramt på venstre side.

Af taksatorrapporten på modpartens bil kan man se, hvilke skader der er udbedret, og skaderne svarer nøje til de billeder, der foreligger af bilen med skader på.

If…'s taksator har redegjort for skaderne, og vi ser ingen mulighed for at tilbagevise kravet for reparation af modpartens bil."

Endvidere henviser selskabet til støtte for dets afgørelse til ankenævnets kendelser nr. 64.097 og 67.023.

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet at kunne lægge til grund, at klagerens bil ramte modparten.

Det indklagede selskab hæfter i henhold til færdselslovens § 108 umiddelbart i forhold til skadelidte og dennes forsikringsselskab. Dette indebærer, at det er selskabet og ikke klageren, der vil blive sagsøgt, hvis det fulde krav ikke opfyldes. Herefter, og da nævnet efter det oplyste ikke finder grundlag for at antage, at taksatoren har godkendt anden skade end den, der efter taksatorens vurdering hidrørte fra uheldet, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet i overensstemmelse med sædvanlig praksis har udbetalt erstatning på baggrund af den af taksatoren foretagne taksering.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson