764/07

Den 24. januar 2007 blev i sag nr. 69.277:

xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over, at selskabet har anerkendt klagerens erstatningsansvar for et anmeldt færdselsuheld den 15/2 2006, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Selskabet har i skrivelse af 30/6 2006 til nævnet redegjort for sagen således:

"Klager oplyser, at han var på vej ud fra p-pladsen til R.vej, da han blev påkørt i højre side af modparten.

Det er klagers opfattelse, at modparten bærer en del af skylden for uheldet, da modparten efter klagers vurdering kørte for stærkt.

Af ridset som klager har tegnet, fremgår det, at klager havde højre vigepligt i forhold til modparten.

Modparten oplyser i sin anmeldelse, at han kom kørende med 5-10 km/t, da klager kom fra han venstre side, og kørte ud foran modparten.

De klager ikke har overholdt sin vigepligt jf. færdselsloven § 26, stk. 4, har vi anerkendt erstatningspligten for skaden på modpartens bil."

Det er klagerens opfattelse, at modparten også har skyld i uheldet, idet denne har kørt for hurtigt, når de gode udsigtsforhold tages i betragtning.

Nævnet har fået forelagt den skitse og de fotos, der er vedlagt sagen.

Nævnet udtaler:
Nævnet finder at kunne lægge til grund, at klageren havde højre vigepligt, og at denne vigepligt blev tilsidesat af klageren. Det findes ikke godtgjort, at modparten har kørt med en hastighed, der indebærer, at nogen del af skylden kan pålægges denne. Herefter finder nævnet ikke anledning til at kritisere selskabets afgørelse, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson