764/07

Den 24. januar 2007 blev i sag nr. 69.296:

xxxxx xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

PFA Pension
Marina Park
Sundkrogsgade 4
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der siden 1/4 2002 har haft forsikring mod kritisk sygdom i PFA Pension, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning.

Selskabet har afvist at yde dækning med henvisning til, at den anmeldte diagnose fra 23/9 2005, malignt melanom, er recidiv/metastase fra den tidligere diagnosticerede diagnose, malignt melanom, fra 1992.

Overlæge, ph.d. A.P.H. har i ansøgningen vedrørende kritisk sygdom af 17/2 2006 bl.a. anført:

"

2. Hvilken diagnose er stillet? (bedes anført både på dansk og latin)		*Modermærkekræft med spredning* *MM cum Metastasis*
3. Hvornår blev diagnosen stillet?		*23/9-05*
4. Hvilke symptomer var til stede for diagnosticeringen og fra hvornår?		Svulst på ve. ben
…		…
8. **Tidligere sygdomme:**		
A: Har forsikrede tidligere fået stillet en cancerdiagnose?	☐ Nej ☒ Ja	Hvis Ja, hvilken og hvornår? (md/år) *7/10-92*
B: Er der tale om recidiv eller metastase fra en tidligere cancerlidelse?	☐ Nej ☒ Ja	*Malignt melanom* *ve UE/ben*

"

Selskabet har i forbindelse med sagens behandling indhentet journalmateriale fra hospital H. Det fremgår bl.a. heraf:

"1.10.92 KI-VIS:

45-årig mand henvist fordi mikroskopi har vist malignt melanom.

Pt. informeres om sygdommen og dennes behandling. Medgives brochure

indlægges 6.10.92

operation i GA 7.10.92

…

20.10.05 **Ortopædkirurgisk Ambulatorium TA53Q2**

Pt. ringer til ortopædkir.amb., da han ikke kom til kontrollen her.

Han har fået fortalt, at sagen er overgået til plastikkirurgisk afd. og på direkte forespørgsel om det var det samme, som han fejlede i 1992 har jeg sagt ja.

…

Materiale Modtaget den: 02-11-05

A: tumorvæv/metastase fastsiddende på tibia reg. venstre crus i 2 cm's afstand

B. Obs. turmorvæv/muskel fastsiddende på tibia reg. venstre crus

…

Diagnoser, patologisk-anatomiske

A: Hud fra venstre crus med metastaser fra malignt melanom

…

Morfologisk er forandringerne forenelige med at repræsentere metastase fra patientens tidligere diagnosticerede, maligne melanom."

Overlæge, ph.d. A.P.H. har endelig i erklæring af 6/4 2006 bl.a. anført:

"Ovennævnte patient fik den 7.10.92 diagnosticeret modermærkekræft (malignt melanom) på venstre underben og blev opereret. Modermærkekræften var Clarks level III, 1,8 mm tykt. Der var ingen tegn til spredning af sygdommen. …

Imidlertid blev patienten genhenvist fra ortopædkirurgerne til plastikkirurgisk afdeling 28.10.05 grundet fornyet modermærkekræft medialt på venstre ankel. Det drejede sig om lokal spredning."

Over for nævnet har klagerens hustru i klage af 26/5 2006 anmodet selskabet om revurdering med henblik på udbetaling af forsikringssummen. Til støtte herfor har hun bl.a. anført:

> "I henhold til § 10 stk. 2 vil vi henholde os til at 1. kræftsygdom var kureret. Ingen tegn på vedvarende sygdom. …
>
> 2. sygdom start juni 2005 har et totalt anderledes forløb. Egen læge E.W. var overbevist om knuden på benet var et insektstik. Læge W. gav i 2 omgange penicillin for insektstik. Først i oktober 2005 efter konsultation hos en kirurg i L., hvor N.B.P. blev henvist af egen læge. Kirurgen i L. kunne ikke finde årsagen til knuden. Røntgen på H. Hospital førte til en scanning som afslørede at knuden var kræft.
>
> Det skal understreges at læge E.W. også var læge for N.B.P. i 1992 da modermærkekræft i et sort modermærke blev konstateret."

Over for nævnet har selskabet ved skrivelse af 23/8 2006 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "Af forsikringsbetingelsernes § 10, stk. 4 fremgår det, at udbetaling for en cancerlidelse aldrig kan finde sted, hvis der er tale om recidiv eller metastaser fra en tidligere diagnosticeret cancerlidelse.
>
> I mikroskopi-svaret … fra den 2. november 2005 står der, at 'forandringerne er forenelige med at repræsentere metastase fra patientens tidligere diagnosticerede maligne melanom'. I journalen … fra den 17. oktober 2005 anføres det, at 'det meget vel kan dreje sig om et lokalrecidiv/lokal in transit metastase'.
>
> På baggrund af disse oplysninger, var det vores vurdering, at der var tale om recidiv/metastase fra den tidligere diagnosticerede diagnose, og gav derfor afslag på udbetaling af summen for Kritisk sygdom, jf. forsikringsbetingelsernes § 10, stk. 4."

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**Særligt om dækning ved cancerlidelser**

§ 10. …

Stk. 2. Udbetaling for en ny cancerlidelse kan kun finde sted, hvis den nye diagnose er stillet mindst syv år efter, at behandlingen af den første cancerlidelse er afsluttet.

…

Stk. 4. Udbetaling for en cancerlidelse kan aldrig finde sted, hvis der er tale om metastaser eller tilbagefald (recidiv) fra en tidligere diagnosticeret cancerlidelse."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet at måtte lægge til grund, at den nu konstaterede cancerlidelse skyldes metastaser/recidiv fra cancerlidelsen i 1992, hvorfor nævnet ikke kan pålægge selskabet at udbetale erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson