781/07

Den 15. oktober 2007 blev i sag nr. 69.343:

xxxxxx xxxxxxxxx
xx xxxxx xxxxxx
xxxxxx xxx
xxxx xxxx

mod

TrygVesta Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har landbrugsforsikring i TrygVesta Forsikring A/S, klager ved deres advokat over selskabets behandling af flere anmeldte skader.

Selskabet har anerkendt en rørskade, og en taksator har ligeledes anerkendt, at en gavl skulle rives ned og mures op, angiveligt fordi han var bibragt opfattelsen af, at gavlen havde sat sig som følge af rørskaden. Selskabet gør gældende, at rørskaden ikke har sammenhæng med sætningen af gavlen, men har vedstået dækningstilsagnet vedrørende opmuring af ny gavl.

Ifølge klageren har tagetagen sat sig, enten i forbindelse med sætningen af gavlen eller i forbindelse med reparation af gavlen. Klageren er af den opfattelse, at selskabet skal betale for opretning af taget.

Selskabet gør gældende, at det ikke er godtgjort, at der er nogen sammenhæng mellem den dækningsberettigede rørskade og den påståede sætning af taget. Selskabet finder, at hvis taget har sat sig, må klageren rette sit krav mod håndværkerne.

Parterne har gennemført en omfattende korrespondance og holdt flere møder, uden at der kunne opnås enighed.

Nævnet har fået forelagt fotos af den omhandlede ejendom.

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af parternes indlæg og det af parterne fremlagte materiale finder nævnet, at den foreliggende tvist ikke kan afgøres uden egentlig bevisførelse vedrørende sagens faktiske omstændigheder. En sådan bevisførelse kan ikke ske for nævnet, men bør i givet fald ske ved domstolene.

I medfør af § 4, stk. 1, i nævnets vedtægter må nævnet derfor afstå fra at viderebehandle sagen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

Poul Sørensen
formand