764/07

Den 24. januar 2007 blev i sag nr. 69.346:

xxxxxxx xxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxxxx xxxxxxxxx

mod

Tryggingarfelagid Føroyar
Kongabrúgvin
Postboks 329
110 Torshavn

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring med retshjælpsdækning i Tryggingarfelagid Føroyar, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at give forhåndstilsagn om retshjælpsdækning i forbindelse med et påtænkt sagsanlæg mod to hospitaler.

Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at der ikke er rimelig grund til et sagsanlæg.

Det fremgår af sagen, at klagerens advokat ved skrivelse af 23/3 2006 til selskabet anmodede om forhåndstilsagn om retshjælpsdækning til en påtænkt retssag mod to hospitaler med påstand om, at klageren havde været udsat for fejlbehandling i forbindelse med en operation udført den 3/10 2000. Ved skrivelse af 24/3 2006 til klagerens advokat meddelte selskabet, at der ikke på det foreliggende grundlag kunne gives tilsagn om retshjælpsdækning. Af dansk oversættelse af den pågældende skrivelse fremgår:

> "Før forsikringsselskabet kan tage stilling til, om sagen er omfattet af retshjælpsforsikringen, må der konstateres, om der er tale om uenighed, der medfører rimeligt grundlag for et civilt sagsanlæg, § 2.2 i forsikringsbetingelserne. Dette kan eventuelt konstateres med spørgsmål til Retslægerådet."

Ved skrivelse af 29/3 2006 til selskabet anførte klagerens advokat, der den 16/3 havde indleveret stævning i sagen, at det var en forudsætning for at få hospitalet til at medvirke til en forelæggelse for Retslægerådet, at forelæggelse skete i forbindelse med et sagsanlæg. Selskabet fastholdt den 11/4 2006, under henvisning til dets skrivelse af 24/3 2006 dets afslag på dækning.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 2. Hvilke tvister er dækket af retshjælpsforsikringen?**

...

2. Ved tvister forstås konkrete aktuelle konflikter, som med rimelighed kan danne grundlag for et civilt søgsmål.

3. Selskabet skal - på det foreliggende grundlag - afgive udtalelse om, hvorvidt tvisten er dækket af forsikringen eller ikke. Selskabet har både ret og pligt til at give udtryk for tvivl om sagens rimelighed. Dækningstilsagn er begrænset til omkostninger, der står i et rimeligt forhold til sagens genstand."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet ikke grundlag for at kritisere, at selskabet på det foreliggende grundlag har afvist at give forhåndstilsagn om retshjælpsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

3. 69.346

Henning Jønsson