764/07

Den 24. januar 2007 blev i sag nr. 69.436:

xxxxx xxxxxxxxxxxx
xxxxxxx x
xxxx xxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har familieforsikring og bilforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for fire fælge over klagerens familieforsikring.

Selskabet har afvist at yde dækning over familieforsikringen med henvisning til, at dele til motorkøretøjer er undtaget dækning af familieforsikringen i det omfang, forsikringstageren selv ejer motorkøretøjet. Selskabet har i stedet tilbudt at dække fælgene over bilforsikringens kaskodækning.

Det fremgår af sagen, at klageren den 29/4 2006 fik stjålet fire fælge ved et indbrud i sit redskabsskur. Klageren ønskede tyveriet dækket af sin familieforsikring, da der ikke var nogen selvrisiko på denne forsikring.

Klageren har ved skrivelse af 21/5 2006 over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal dække skaden over familieforsikringen, således at klageren undgår at få fratrukket selvrisiko. Klageren har til støtte for denne påstand anført:

> "Topdanmark siger til mig, at fælgene kører over bilens selvrisiko, jeg mener de skal køre over indboet, de siger det er jo fælge som hører til bilen. De kan ikke rigtig

overbevise mig, fordi jeg mener nu ting der er stjålet i et redskabsskur kører på husets indbo så kan vi ikke bliver enige."

Selskabet har ved skrivelse af 20/6 2006 fastholdt sin afgørelse over for nævnet. Selskabet har til støtte herfor anført, at de stjålne fælge tilhører klagerens bil og derfor er dækket over bilens kaskoforsikring.

Af familieforsikringens forsikringsbetingelser fremgår bl.a.:

"**Forsikringen dækker ikke:**

...

Motorkøretøjer, campingvogne, både og luftfartøjer samt dele og tilbehør til disse - dog dækkes dele og tilbehør til et motorkøretøj med indtil 12.573 kr. (2005), hvis de sikrede ikke har det motorkøretøj, som dele og tilbehøret hører til."

Nævnet udtaler:

De stjålne genstande er tilbehør til klagerens motorkøretøj og er således ikke omfattet af familieforsikringen. Derfor finder nævnet, at der ikke er grundlag for at kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson