769/07

Den 10. april 2007 blev i sag nr. 69.477:

xxxxxxxx xxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx xxx xxx xxx
xxxx xxxx

mod

StK:Pension
Tuborg Havnevej 14
2900 Hellerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der i forbindelse med et ansættelsesforhold har været omfattet af pensionsordning i StK:Pension, klager over selskabets afvisning af at bevilge helbredsbetingede ydelser.

Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at klagerens erhvervsevne ikke var nedsat med mindst 2/3 inden 1/10 2001, hvor muligheden for præmiefritagelse bortfaldt, henholdsvis inden 31/3 2001, hvor dækningen på gruppelivsforsikringen bortfaldt.

Det fremgår af sagen, at klageren er født i 1952, og at hun har arbejdet som løn-/personalekonsulent. Klageren blev optaget i pensionsordningen pr. 1/1 1998 og fratrådte den pensionsgivende stilling den 1/10 2000.

Den 17/10 2005 søgte klageren om helbredsbetingede ydelser på grund af depressioner.

Af erklæring dateret 21/3 2005 fra speciallæge i psykiatri J.L. fremgår bl.a.:

"**Aktuelle psykiatriske symptomer og problemstilling**

Pt. har i denne omgang været i behandling her siden oktober 2004 pga. en depression. Da jeg så pt. første gang var hun nærmest gået i stå og havde samtidig nærmest opgivet håbet om, få det bedre.

Gennem en behandling med en kombination og psykoterapi og tabl. Efexor depot har pt. fået det væsentlig bedre, har gennemført arbejdsprøvning og er nu relativ velbefindende.

Er dog stadig på Efexor depot 150 mg pr. dagl. samt tabl. Tafil 0,5 mg p n max 1-2 x ugl.

Det er min forventning at pt. skal fortsætte med medicinen et godt stykke tid endnu

Pt. har for nylig klaret arbejdsprøvning og det er min vurdering at pt. vil kunne bestride et deltidsjob inden for et arbejdsområde som hun mestrer, jeg tror bestemt ikke at pt. vil kunne klare et fuldtidsjob hverken nu på et senere tidspunkt.

...

Diagnoser

F 33 2 periodisk depression af svær grad uden psykotiske symptomer

Konklusion

52-årig kvinde, kontoruddannet som gennem det sidste års tid har været sygemeldt pga. en depression.

Pt. er nu optimalt behandlet og medicineret og vil formentlig være i stand til at klare et deltidsjob, hvor det mest hensigtsmæssige vil være en fleksjob.

Pt.s prognose er usikker, hun har haft ca. 10 depressioner inden for de sidste 9 år, hvorfor det er forventeligt at pt.s depressioner vil være tilbagevendende og det er derfor ikke sandsynligt at pt. kan vende tilbage til arbejdsmarkedet Et fleksjob ville være ideelt."

Speciallæge J.L. har i statusattest dateret 21/8 2005 anført:

"Jeg oplever egl. pt. som værende både psykoterapeutisk og medikamentelt velbehandlet.

Jeg har kendt pt. tidligere, hvor hun i periode uden depression har været meget velfungerende både arbejdsmæssigt og privat, men det er virkelig umuligt for mig at udtale mig om hvor vidt pt. nogen sinde vil være i stand til at kunne vende tilbage.
Jeg mener stadig at et fleksjob eller en eller anden form for deltidsjob som økonomisk kompensation vil være den bedste løsning i hvert fald i den nærmeste fremtid."

I notat dateret 4/10 2005 har kommunens psykiatriske speciallægekonsulent, J.K. anført:

"Det fremgår af speciallægeerklæringen dateret 21.3.2005 at patienten siden begyndelsen af 80'erne har haft behov for psykiatrisk specialist behandling pga. tilbagevendende depressioner. Hun har siden ca. 1995 haft 9 depressive perioder, hun er hver gang forsøgt behandlet med forskellige antidepressive stoffer med vekslende held. Hun har også en overgang været tilknyttet distriktspsykiatrien i H.

Den aktuelle statusattest dateret 21.8.2005 fra behandlende psykiater beskriver at hun fortsat er i antidepressiv og beroligende behandling uden overbevisende effekt. Patienten har nu besluttet at skifte behandler og har d. 27.9.2005 været til forsamtale på S., der har tilbudt hende et professionelt gruppeforløb for depressive patienter. Hun er også blevet stillet i udsigt at kunne starte i et specialprojekt på psyk. afd. B... om depression og motion.

Den tætte frekvens af depressive tilbagefald igennem de sidste 10 år har medført en betydelig og varig erhvervsnedsættelse. De beskrevne nye behandlingstiltag kan højest afhjælpe evt. senere depressioner i beskeden grad. Omtalte tilbøjelighed til tilbagevænnende depressive perioder nedsætter patientens erhvervsevne med mindst 50 %."

Af den kommunale ressourceprofil fremgår:

"29 07 2004
A.R. har været i praktik i ovennævnte periode [4/8-5/9 2003] på K. Rådhus. Der var tale om en praktik som gradvis skulle sluse A.R. tilbage til arbejdsmarkedet.

Forløbet gik fint, så fint at man var rede til at ansætte A.R. her på almindelige vilkår. Det sket dog ikke og A.R. vendte tilbage til sin arbejdsløshedskasse og modtog understøttelse indtil nuværende sygemelding 05 03 2004.

...

Siden 2000 stort set enten sygemeldt eller ledig. Der har været en kortvarig (et par måneder) ansættelse i L. B. K. B., beskæftiget med lønadministration.

I perioden 04 08 2003 til 15 09 2003 praktik i K. Kommune, hvilket hun var meget glad for.

Der er intet sket fra Arbejdsformidlingens side.

...

25 04 2005

A.H. har været i arbejdsprøvning i H. Ret i perioden 24 11 2004 til 23 02 2005. Arbejdet har bestået i kontorfunktioner. Hun har arbejdet 4 timer dgl. Hun har haft fravær på 27 dage. Der har været influenzaperiode og en forkølelsesperiode. Der har også været stor træthed pga. dårlig nattesøvn. En periode blev arbejdstiden sat op til 5 timer dgl. men det var for meget, så måtte hun gå direkte hjem og sove.

A.H. har været glad for forløbet, ligesom arbejdspladsen har været glad for hende. Hun har været flittig og engageret. Hun har et godt arbejdstempo og udpræget ordenssans. A.H. har været omgængelig og haft god kontakt til kolleger.

A.H. er fundet egnet til arbejde inden for kontorområdet."

Klageren fik den 20/10 2005 bevilget fleksjob med virkning fra 1/11 2005 og overgik fra dagpenge til ledighedsydelse i henhold til Lov om aktiv socialpolitik.

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal bevilge helbredsbetingede ydelser. Klageren har i sin klageskrivelse dateret 19/5 2006 anført:

"Fik i september 1997 konstateret depression og har lige siden lidt af sygdommen med undtagelse af få måneder i ny og næ, hvor jeg har arbejdet for dernæst at blive ramt af depression igen. Blev i november 2005 tilkendt fleksjob 50 % og jeg kan ikke arbejde i mere end max. 20 timer/ugen.

I afslaget fra Sampension er begrundelse bl.a. at min erhvervsevne ikke er nedsat med 2/3. Imidlertid nævner betingelserne ikke noget om 2/3 i forbindelse med invaliditetsdækning, men derimod i forbindelse med børnepension."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 20/6 2006 til nævnet anført:

"• De relevante betingelser for at opnå dækning ved erhvervsevnetab følger af pensionsregulativets § 6

• Det fremgår af gruppelivsaftale nr. 90040, at invalidesum udbetales, dersom et gruppemedlem fratræder sin stilling og i den forbindelse tilkendes pension fra KP på grundlag af mindst 2/3 erhvervsevnetab

• Dækningen på gruppelivsforsikringen og muligheden for præmiefritagelse på pensionsordningen bortfalder henholdsvis 6 og 12 måneder efter fratræden ifølge pensionsregulativets § 11 og § 3 i gruppelivsaftale nr. 90040.

• I denne sag betyder det, at forsikrede skal have dokumenteret et varigt erhvervsevnetab på mindst 2/3 inden for ethvert erhverv inden den 1. oktober 2001. Den resterende del af ordningen består i børnepension, der ikke kommer til udbetaling.

• Forsikrede modtog arbejdsløshedsdagpenge frem til sin sygemelding den 5. marts 2004. Da forsikrede dermed har stået fuldt til rådighed for arbejdsmarkedet på normale vilkår, foreligger der ikke et varigt erhvervsevnetab på 2/3 i alle erhverv, inden dækningerne på gruppelivsforsikringen og muligheden for præmiefritagelse på pensionsordningen bortfaldt henholdsvis den 31.3.2001 og den 1. oktober 2001.

• Endelig henvises til Ankenævnets kendelse nr. 66.974."

Af pensionsregulativet fremgår:

"**§ 6 Udbetaling ved erhvervsevnetab**

Udbetaling sker, når medarbejderen er fratrådt sin stilling og erhvervsevnen er nedsat med mindst 3/3.

Pensionsordningen bliver præmiefri, når betingelserne for udbetaling af invalidepension er opfyldt. For timelønnede medarbejdere omfatter præmiefritagelsen de i § 5 nævnte beregnede gennemsnitspræmier.

§ 11 Fratrædelse

Fratræder medarbejderen, uden at være berettiget til pension fra denne pensionsordning, bortfalder gruppelivsforsikringen 3 måneder efter fratrædelsen."

Nævnet udtaler:

Nævnet må i henhold til det ovenfor gengivne pensionsregulativ lægge til grund, at det afgørende for klagerens ret til helbredsbetingede ydelser er, om hendes erhvervsevne var nedsat med 2/3, inden dækningen på gruppelivsforsikringen bortfaldt 31/3 2001 henholdsvis retten til præmiefritagelse bortfaldt 1/10 2001.

Efter sin gennemgang af sagen bemærker nævnet, at klageren - efter at hun den 1/10 2000 fratrådte den pensionsgivende stilling - i perioder har modtaget dagpenge og således har stået til rådighed for arbejdsmarkedet. Nævnet bemærker videre, at klageren efter de lægelige akter og i henhold til sit eget udsagn er i stand til at arbejde op til 20 timer ugentligt.

På denne baggrund finder nævnet, at klageren ikke har godtgjort, at hendes erhvervsevne var nedsat med 2/3, da gruppedækningen bortfaldt den 31/3 2001, og heller ikke den 1/10 2001, da retten til præmiefritagelse bortfaldt. Nævnet kan på denne baggrund ikke kritisere selskabets afgørelse.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand