769/07

Den 10. april 2007 blev i sag nr. 69.493:

xxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx xxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Industriens Pensionsforsikring A/S
Nørre Farimagsgade 3
1364 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der i forbindelse med et ansættelsesforhold har været omfattet af en pensionsordning i Industriens Pensionsforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at udbetale invalidesum.

Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at klagerens erhvervsevne ikke var nedsat med mindst halvdelen, inden hun ved udgangen af 2003 overgik til hvilende medlemskab. Selskabet har subsidiært gjort gældende, at kravet er forældet.

Det fremgår af sagen, at klageren er født i 1948, og at hun blev optaget som medlem af pensionskassen 1/1 1993. Klageren fratrådte den pensionsgivende stilling som fabriksarbejder den 15/12 2002 på grund af rationaliseringer hos arbejdsgiveren. I forbindelse med klagerens fratræden sendte selskabet i februar 2003 en skrivelse, hvori der var redegjort for hendes muligheder for at videreføre pensionsordningen. Ved skrivelse dateret november 2003 meddelte selskabet, at klageren overgik til hvilende medlemskab, og at det betød, at nogle af hendes dækninger bortfaldt, medens andre blev nedsat.

Den 9/3 2006 udfyldte og underskrev klageren ansøgning om helbredsbetingede ydelser. Selskabet meddelte afslag ved skrivelse af 10/4 2006 med henvisning til, at klage-

ren blev hvilende medlem pr. 1/1 2004, og at hendes erhvervsevne først fra den 8/11 2005 ansås for nedsat med mindst halvdelen.

Af udtalelse dateret 14/6 2005 fra speciallæge i fysiurgi og rehabilitering G.K. fremgår bl.a.:

"**Konklusion**

57-årig kvinde, født og opvokset i Jugoslavien. 8 års skolegang i sit hjemland, ingen uddannelse. Bosat i Danmark siden 1970, har altid beskæftiget sig med ufaglært fysisk krævende arbejde, har været ansat på fabrik, vaskeri, samlebåndsarbejde, fra 1983 frem til december 2002 på møbelfabrik, hvor hun blev fyret angiveligt uden begrundelse. Er siden forsøgt aktiveret, hvor hun har været ansat i køkken/kantine 6½ måned frem til 10. maj i år, arbejdet beskrives som fysisk krævende. Måtte ophøre pga. gener fra bevægeapparatet.

Er p.t. i behandling hos fysioterapeut tidligere undersøgt hos speciallæge, hvor der er konstateret slidgigt i lænderegion, i begge knæled, rotator-cuff lidelse med impingement i venstre skulder som tegn på mb. Boeck, steroidbehandling ophørt pga. bivirkninger.

Patienten har fortsat udtalte gener fra bevægeapparatet med objektive ledforandringer, nedsat bevægelighed i nakke/lænderegion, ingen mistanke om prolaps.

Man fraråder fysisk krævende rygbelastende arbejde, overbelastning af armene bør undgås. Der tilrådes lettere opgaver i siddende stillinger med mulighed for pauser, hvor patienten kan rejse sig."

Af supplerende udtalelse dateret 8/11 2005 fra speciallæge i fysiurgi og rehabilitering G.K. fremgår bl.a.:

"**Konklusion**

Forværring af gener fra bevægeapparatet under arbejdsprøvningsforløb. Ved objektiv undersøgelse finder mm nu tiltagende hævelse svarende til begge håndled og fingre, der er ansamling i begge knæled mest udtalt på højre side, som ikke har været til stede ved undersøgelse i juni måned, samt hævelse og ømhed svarende til højre fodled. På det foreliggende skønnes funktionsevne betydeligt nedsat."

3. 69.493

Af ressourceprofil dateret 20/1 2006 fremgår:

"Det drejer sig om en snart 58 årig ufaglært ex-jugoslavisk kvinde, der har været sygemeldt siden maj 2005. Hun har indtil år 2002 været en stabil arbejdskraft siden hun kom til DK i 1970, hvor hun har haft forskelligt arbejde inden for produktionsvirksomheder senest har hun været ansat i 19 år i F.H.s møbelvirksomhed.

Der har siden 2002 været gjort tiltag i form af et job med løntilskud for at få hende tilbage på arbejdsmarkedet men hun magtede ikke arbejdsopgaverne pga. smerter som følge af slidgigt.

Hun har været på T… 2 gange i løbet af 2005 for at få afklaret hendes arbejdsevne. Arbejdsprøvningen har vidst, at hun har en effektiv arbejdstid på højst 5 timer om ugen, selv når skånebehovene om et ikke fysisk belastende arbejde, afvekslende mellem siddende og stående arbejdsstillinger, ingen tunge løft, hyppige pauser og korte arbejdstider har været tilgodeset.

Revalideringsmulighederne skønnes ikke relevante eller realistiske ud fra sikredes alder, sproglige kundskaber og hendes fysisk lidelser.

Hendes arbejdsevne skønnes varigt nedsat i et sådant omfang at mulighederne for tilbagevenden til arbejdsmarkedet selv på fleksible vilkår ikke skønnes realistiske pga. arbejdsprøvningen, hendes arbejdsfunktioner i hjemmet og pga. de lægelige oplysninger i sagen.

Lidelsen skønnes varig og behandlingsmuligheder eller genoptræning der kan bedre sikredes funktionsevne i væsentlig grad skønnes udtømte.

Hendes tilstand skønnes på baggrund af de lægelige udtalelser at være blevet forværret i forbindelse med arbejdsprøvningsforløbet."

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal anerkende, at hun var uarbejdsdygtig også på det tidspunkt, hvor hun var omfattet af forsikringen.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 30/6 2006 til nævnet anført:

"• En person der påstås varigt at have mistet mindst halvdelen af sin generelle erhvervsevne, kan helt åbenbart ikke bestride et fysisk krævende arbejde. Det gør ikke nogen forskel, at ansættelsen skete som led i en aktivering, da Z.F. [klageren] efter det oplyste har arbejdet på fuld tid og i øvrigt på normale vilkår. Z.F. har bestridt et sådant arbejde i et halvt år, indtil hun mere end 1 år og 4 måneder efter forsikringstiden sluttede blev sygemeldt. Det må derfor allerede af denne grund anses for udelukket, at Z.F.s generelle erhvervsevne var varigt nedsat med mindst halvdelen inden forsikringstiden ved udgangen af 2003 sluttede.

• Umiddelbart efter sygemeldingen primo maj 2005 har Z.F.s egen læge, Praktiserende læge M.S. skrevet, at Z.F. er nedslidt, men ikke i øvrigt syg, og at hun bør omplaceres, tilbydes at gå ned på halv tid eller omplaceres, evt. til et fleksjob (bilag B, side 24). Når der er mulighed for en omplacering, eller at Z.F. vil kunne fortsætte med sit fysisk krævende arbejde på halv tid, er det yderligere et bevis for, at den generelle erhvervsevne ikke kan anses for varigt nedsat med halvdelen på dette tidspunkt, og dermed heller ikke ved forsikringstidens ophør

• Den 14. juni 2005 har speciallæge i fysiurgi og rehabilitering G.K. vurderet Z.F.s tilstand. Speciallægen fraråder fysisk krævende, rygbelastende arbejde og overbelastning af armene. Speciallægen tilråder lettere opgaver i siddende stillinger med mulighed for pauser, hvor Z.F. kan rejse sig. At Z.F. ikke kan bestride et fysisk krævende arbejde er ikke ensbetydende med, at den generelle erhvervsevne er varigt nedsat. Først med vurderingen af 17. august 2005 fra egen læge (bilag A, 14ff) og vurderingen af 8. november 2005 fra speciallæge G.K. (bilag A, side 10) kan det med beskrivelsen af forværringen anses for lægeligt dokumenteret, at den generelle erhvervsevne er varigt nedsat med mindst halvdelen. Vi henviser i forbindelse også til skøn af 29. april 2006 fra lægekonsulent, ledende overlæge på H. Hospital P.G. (bilag E)

• Vi fastholder herefter vores afslag på udbetaling af invalidesummen, med henvisning til at Z.F.s erhvervsevne først kan anses for varigt nedsat med mindst halvdelen tidligst i august 2005, dvs. mere end 1 1/2år efter forsikringstiden ved udgangen af 2003 sluttede.

Selskabet har endvidere gjort gældende, at kravet er forældet.

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen, herunder de lægelige oplysninger samt oplysningerne om klagerens arbejdsprøvning, finder nævnet, at klagerens generelle erhvervsevne - vurderet i forhold til de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser - ikke kan anses for varigt nedsat i dækningsberettigende grad, inden hun med virkning fra 1/1 2004 overgik til hvilende medlemskab. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at bevilge helbredsbetingede ydelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand