770/07

Den 23. april 2007 blev i sag nr. 69.522:

xxxx xxxx xxxxxxx
xxxxxxxx x x
xxxx xxxxxxx

mod

GF-Forsikring A/S
Karlavej 1
5270 Odense N

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har bilforsikring i GF-Forsikring A/S, klager over, at selskabet har afvist at ændre klagerens indplacering på selskabets præmietrin med tilbagevirkende kraft.

Selskabet har afvist at imødekomme klagerens krav med henvisning til, at selskabet ved fremsendelsesskrivelsen har tilkendegivet at ville regulere forsikringen ved modtagelsen af dokumentation for skadefri kørsel og dermed ikke med tilbagevirkende kraft.

Det fremgår af sagen, at selskabet har fremsendt tilbud på bilforsikring den 4/6 2002 med en årlig præmie på 10.519 kr. og under forudsætning af, at forsikringstageren har kørt egen bil de sidste 4 år uden skader.

Selskabet forsøgte efter det oplyste at indhente dokumentation for skadefri kørsel i det tidligere selskab, men dette var ikke muligt, idet klageren havde en anden bil forsikret i dette selskab, hvorfor forsikringen derfor stadig var i kraft. Ved selskabets senere fremsendelse af police, vedlagdes et standardbrev, hvori det bl.a. hedder:

> "Vi kan oplyse, at forsikringen er placeret på præmietrin 1, idet vi ikke er i stand til at få bonusoplysninger fra dit tidligere selskab, da forsikringen i dette selskab ikke er slettet.

Hvis du selv har mulighed for at indhente en erklæring om skadefri kørsel i pågældende selskab, beder vi dig venligst fremsende denne hertil, hvorefter vi pr. modtagelsesdatoen vil ændre forsikringen i overensstemmelse hermed."

Selskabet modtog ikke oplysninger om skadefri kørsel førend i 2006, hvor klageren selv skaffede dokumentation fra det tidligere selskab. Klageren er utilfreds med, at selskabet ikke har villet regulere præmien med tilbagevirkende kraft til 2002 og har over for nævnet i klage af 15/5 2006 nedlagt påstand herom. Til støtte for påstanden har klageren bl.a. anført:

"GF siger som sagt de ikke kunne få oplyst præmietrin hos Alka på daværende tidspunkt.

Det må da være enten GF eller Alka der skal oplyse enten om præmietrin eller forsøge at får oplysningerne en gang til.

I forsikringstilbudet står at vi ikke skal gøre noget i forb. med overflytning. I april 2006 kontakter jeg selv Alka og der er der ikke nogen problemer.

Skal der gå 4 år før GF regulerer i vores præmietrin."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 19/6 2006 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

"Kunden har den 6. juni 2002 accepteret et skriftligt tilbud om bilforsikring. I forudsætningerne for indplacering fremgår det at:
Præmien er beregnet på baggrund af følgende forudsætninger: Har kørt egen bil de sidste 4 år uden skader.

Efterfølgende sendte vi - efter sædvanlig praksis selskaberne imellem - en forespørgsel til tidligere selskab, Alka, for at få bekræftet ancienniteten. Alka Forsikring svarede imidlertid, at forsikringen i deres selskab ikke var opsagt eller udgået, hvorfor de ikke kunne give os nogen oplysninger.

Vi skal i den forbindelse oplyse, at GF - Forsikring kun har 3 præmietrin. Præmietrin 1 (den dyreste) kræver dokumentation for skadefri kørsel i egen bil i mindst de sidste 3 år, præmietrin 2 kræver dokumentation for skadefri kørsel i egen bil i mindst de sidste 5 år, og præmietrin 3 kræver dokumentation for skadefri kørsel i egen bil i 8 år.

Den præmie vi havde opgivet i det skriftlige tilbud var således efter præmietrin 1 = mindre end 5 års skadefri kørsel. Hvis vi havde fået dokumenteret skadefri kørsel i 4 år, ville forsikringen den 1. januar 2004 være flyttet til præmietrin 2.

Men, da Alka ikke kunne bekræfte skadefri kørsel, fordi forsikringen for anden bil stadig var i kraft, udstedte vi police og præmieopkrævning til P.E.N. [klageren] efter præmietrin 1, **samt** vedlagde et brev, hvori vi oplyste, at vi ikke kunne få bonusoplysninger fra Alka, og at forsikringstageren selv skulle sørge for at indhente erklæring fra Alka om sin tidligere forsikring. Det fremgår endvidere af brevet, at ændring af præmietrin først vil ske pr. modtagelsesdato, dvs. ikke med tilbagevirkende kraft. Vi vedlægger teksten til brevet, der er et standardbrev, som vi ikke opbevarer kopi af.

Vi har bemærket forsikringstagerens utilfredshed med, at vi ikke har forespurgt om anciennitet hos Alka mere end 1 gang. Til det er svaret, at vi i det fremsendte brev tydeligt gør opmærksom på, at det er forsikringstageren selv, der skal indhente dokumentation, når vi ikke kan få den oplyst ved vores henvendelse.

Hvis forsikringstageren selv havde indsendt den manglende dokumentation for skadefri kørsel, ville det tidligst kunne have medført ændring fra 1. januar 2004. Fra 1. januar 2006 er præmien korrekt i henhold til anciennitet."

Nævnet udtaler:

Selskabet har i sit tilbud fra 2002 forudsat, at klageren har kørt bil i fire år uden skader. Denne betingelse opfylder klageren.

Da selskabet ikke i sit tilbud af 4/6 2002 har betinget sig, at det er klageren, der skal dokumentere den skadefri kørsel, finder nævnet, at selskabet er forpligtet til at beregne præmien fra tegningstidspunktet ud fra, at klageren har kørt skadefrit i fire år.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, GF-Forsikring A/S, skal beregne klagerens præmie ud fra, at klageren fra tegningstidspunktet har kørt skadefrit i fire år.

J. Hermann