766/07

Den 21. februar 2007 blev i sag nr. 69.533:

xxxxxx xxxxxxxx
xxxxx xxxxxx xxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Selskabet har i skrivelse af 6/7 2006 til nævnet redegjort for sagen således:

> "Af klagerens skadeanmeldelse fremgår det, at han havde parkeret sin bil, og da passageren var ved at stige ud af bilen, bakkede modparten ind i bagdøren.
>
> Modparten skriver i sin anmeldelse, at føreren af hendes bil var ved at lave en baglæns parkering, da bagdøren i klagers bil blev åbnet.
>
> I de uddybende kommentarer skriver modparten, at døre blev åbnet samtidig med, at føreren af hendes bil bakkede.
>
> Der er ingen uvildige vidner til uheldet, og da der er modstridens forklaringer til uheldet, har vi ligedelt ansvaret mellem klager og modparten."

Klageren har i bilag til klagen bl.a. anført:

> "Uanset uenighed om hændelsesforløbet burde modparten konstant have orienteret sig bagud mens han bakkede. Det kan ikke være sket her - for så ville han ikke have ramt min bil! Skaden er derfor muligvis sket da føreren af modpartens bil kun er 18 år, og måske derfor har været nødt til samtidig at orientere sig om selve bilen og fremad."

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet på grundlag af det oplyste - herunder de implicerede parters modstridende forklaringer - ikke at kunne kritisere, at selskabet har valgt at ligedele ansvaret mellem parterne.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson